



43º Relatório Gerencial

(Resultados)

Período Avaliatório:

1º de março de 2016 a 30 de abril de 2016

Data de entrega do relatório: 13/05/2016

Data da Reunião da CA: __/__/__

SUMÁRIO

1 - INTRODUÇÃO.....	03
2 - COMPARATIVO ENTRE AS METAS PREVISTAS E REALIZADAS.....	04
QUADRO 1 - COMPARATIVO ENTRE AS METAS PREVISTAS E REALIZADAS - 43º PERÍODO AVALIATÓRIO.....	04
2.1 - DETALHAMENTO DOS RESULTADOS ALCANÇADOS.....	05
2.2 - EVOLUÇÃO HISTÓRICA DOS RESULTADOS ALCANÇADOS.....	18
3 - QUADRO 2 - COMPARATIVO ENTRE OS PRODUTOS PREVISTOS E REALIZADOS.....	26
3.1 - DETALHAMENTO DOS PRODUTOS.....	27
4 - DEMONSTRATIVO DE RECEITAS E DESPESAS DO PERÍODO.....	28
QUADRO 3 - COMPARATIVO DE RECEITAS E DESPESAS NO PERÍODO.....	28
4.1 - ANÁLISE DAS DESPESAS E RECEITAS DO PERÍODO.....	29
5 - COMPROVANTES DE REGULARIDADE TRABALHISTA, PREVIDENCIÁRIA E FISCAL.....	31
6 - CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	39
7 - DECLARAÇÃO DO DIRIGENTE DA OSCIP.....	40
DECLARAÇÃO DO SUPERVISOR DO TERMO DE PARCERIA.....	40

1. INTRODUÇÃO

Este relatório de atividades é o mecanismo de acompanhamento e avaliação do Termo de Parceria firmado entre a Secretaria de Estado de Defesa Social (SEDS) e o Instituto Elo, qualificado como Organização da Sociedade Civil de Interesse Público - OSCIP pelo Governo de Minas Gerais em 02 de agosto de 2005. Visa demonstrar o desempenho da entidade no desenvolvimento das atividades previstas no XIV Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/2005, no período de 01 de março de 2016 a 30 de abril de 2016, a fim de verificar se os resultados previstos nesta parceria estão sendo alcançados.

O Termo de Parceria tem como objeto: Desenvolver ações relativas à prevenção social da criminalidade e da violência, por meio da implantação, desenvolvimento e consolidação de Centros de Prevenção à Criminalidade - CPCs que: a) previnam o ingresso de jovens na criminalidade; b) realizem o monitoramento de Penas e Medidas Alternativas; c) promovam, por meio de atendimento psicossocial, a educação e capacitação profissional do Egresso do sistema Penitenciário, objetivando uma efetiva integração social; d) estabeleçam ações de Mediação; e e) realizem e promovam ações de enfrentamento ao tráfico de pessoas.

Espera-se que a execução desta parceria contribua para reduzir os índices de violência e criminalidade no Estado.

Em observância ao parágrafo primeiro da cláusula terceira do Termo Aditivo ao Termo de Parceria e considerando a relevância da demonstração dos resultados obtidos, será apresentado neste relatório o comparativo entre as metas pactuadas e os resultados obtidos na condução das atividades propostas, sendo fornecidas informações complementares acerca dessas atividades, considerando o Quadro de Indicadores e Metas e o Quadro de Produtos previstos no Programa de Trabalho. As fontes de comprovação dos indicadores e produtos aqui apresentados estão organizados e arquivados junto ao Instituto Elo e podem ser consultadas a qualquer momento pela Comissão de Avaliação, por representantes da Secretaria de Estado de Defesa Social ou representantes de órgãos de controle e auditoria.

Ainda em consonância com a legislação pertinente, será apresentado o demonstrativo consolidado das receitas e despesas realizadas na execução do Termo de Parceria e suas notas explicativas. De maneira complementar, serão anexados a este relatório, os comprovantes de regularidade trabalhista, previdenciária e fiscal da entidade.

Ao final deste Relatório, são atestadas as informações aqui descritas pelo diretor-presidente do Instituto Elo.

2. COMPARATIVO ENTRE AS METAS PREVISTAS E REALIZADAS

QUADRO 1 - COMPARATIVO ENTRE AS METAS PREVISTAS E REALIZADAS - 43º PERÍODO AVALIATÓRIO

ÁREA TEMÁTICA	INDICADOR	VALORES DE REFERÊNCIA			PESO (%)	43º PA 01/03/2016 A 30/04/2016			
		2013	2014	2015		METAS	RESULTADOS		
1	Resultados das ações diretas de prevenção à criminalidade e à violência desenvolvidas por meio dos Centros de Prevenção à Criminalidade	1.1	Número de atendimentos realizados pelo Programa Mediação de Conflitos	22.239	23.757	24.458	8	3.468	2.557
		1.2	Percentual de casos atendidos em mediação de conflitos que chegaram à solução pacífica	94,87	90,36	88,03	8	90,20%	93,89%
		1.3	Média de jovens participantes por mês no Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	11.437	11.127	10.505	8	11.509	10.066,50
		1.4	Número de novas penas e medidas alternativas acompanhadas pelo Programa CEAPA	9.949	9.768	10.038	8	1.357	1.134
		1.5	Percentual de cumprimento integral das penas e medidas alternativas acompanhadas pelo Programa CEAPA	81,83	85,21	88,03	8	86,70%	93,22%
		1.6	Número de egressos inscritos no Programa de Inclusão Social dos Egressos do Sistema Prisional	2.845	3.073	3.601	8	448	349
		1.7	Número de atendimentos realizados pelo Programa de Inclusão Social dos Egressos do Sistema Prisional	20.289	19.768	18.869	8	2.917	2.749
2	Ações, produtos, processos e atividades estruturantes desenvolvidas no âmbito da Política de Prevenção à Criminalidade	2.1	Número de relatórios descritivos da gestão das oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	8	8	11	10	1	2
		2.2	Número de relatórios analíticos dos CPCs de base local	173*	249*	124*	6	32	14
3	Gestão da entidade parceira	3.1	Percentual de conformidade dos processos analisados na checagem amostral periódica	100	100	100	6	100%	-

* Até julho de 2014 este indicador mensurava a realização de 1 relatório por mês para cada CPC de base local. A partir desse período, por decisão metodológica acordada entre IELO e OEP, passou-se a mensurar a elaboração de um relatório por CPC de base Local a cada bimestre. Assim no valor de referência referente a 2014, 175 relatórios são referentes ao formato de mensuração original e 74 referentes ao novo formato. O ano de 2015 inteiro já foi realizado sob o novo formato.

2.1. DETALHAMENTO DO RESULTADO ALCANÇADO

Área Temática 1 - Resultados das ações diretivas de prevenção à criminalidade e à violência desenvolvidas por meio dos Centros de Prevenção à Criminalidade

1.1. Número de atendimentos realizados pelo Programa Mediação de Conflitos

RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO		
PERÍODO AVALIATÓRIO	META DO PERÍODO AVALIATÓRIO	RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO
01/03/2016 a 30/04/2016	3.468	2.557

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

No segundo período avaliatório de 2016 - meses de março e abril - foram realizados 2.557 atendimentos no programa Mediação de Conflitos, sendo 1.948 atendimentos realizados em março e 609 em fevereiro. Considerado que a meta estabelecida pelo XIV Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 3.468 atendimentos, esta não foi superada. O resultado alcançado corresponde a 73,73% da meta. A distribuição dos atendimentos neste período, por CPC, foi a seguinte:

CPCS	RESULTADOS										
	2º BIMESTRE			2016						TOTAL	
	MARÇO	ABRIL	TOTAL	1º BIMESTRE	2º BIMESTRE	3º BIMESTRE	4º BIMESTRE	5º BIMESTRE	6º BIMESTRE		
1	BETIM - CPC ALTEROSAS	85	29	114	148	114	-	-	-	-	268
2	BETIM - CPC CITROLÂNDIA	59	9	68	123	68	-	-	-	-	191
3	BETIM - CPC JARDIM TERESÓPOLIS	80	38	118	155	118	-	-	-	-	275
4	BETIM - CPC PTB	94	28	122	123	122	-	-	-	-	245
5	BH - CPC CABANA	60	11	71	78	71	-	-	-	-	155
6	BH - CPC JARDIM FELICIDADE	102	10	112	59	112	-	-	-	-	249
7	BH - CPC JARDIM LEBLON	38	8	46	176	46	-	-	-	-	106
8	BH - CPC MINAS CAIXA	94	40	134	77	134	-	-	-	-	313
9	BH - CPC MORRO DAS PEDRAS	39	27	66	103	66	-	-	-	-	143
10	BH - CPC PPL	77	8	85	75	85	-	-	-	-	188
11	BH - CPC PRIMEIRO DE MAIO	46	17	63	114	63	-	-	-	-	138
12	BH - CPC RIBEIRO DE ABREU	43	39	82	148	82	-	-	-	-	196
13	BH - CPC SERRA	89	44	133	88	133	-	-	-	-	282
14	BH - CPC TAQUARIL	54	20	74	140	74	-	-	-	-	162
15	BH - CPC VILA CEMIG	22	3	25	38	25	-	-	-	-	67
16	BH - CPC VILA PINHO	110	53	163	137	163	-	-	-	-	321
17	CONTAGEM - CPC NOVA CONTAGEM	61	2	63	74	63	-	-	-	-	137
18	CONTAGEM - CPC RESSACA	36	7	43	55	43	-	-	-	-	98
19	GOVERNADOR VALADARES - CPC CARAPINA	23	9	32	78	32	-	-	-	-	110
20	GOVERNADOR VALADARES - CPC TURMALINA	87	6	93	140	93	-	-	-	-	233
21	IPATINGA - CPC BETHÂNIA	53	17	70	93	70	-	-	-	-	163
22	MONTES CLAROS - CPC CRISTO REI	18	19	37	32	37	-	-	-	-	69
23	MONTES CLAROS - CPC SANTOS REIS	78	8	86	149	86	-	-	-	-	235
24	RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC JUSTINÓPOLIS	63	12	75	132	75	-	-	-	-	188
25	RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC ROSANEVES	90	8	98	88	98	-	-	-	-	230
26	RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC VENEZA	68	10	78	112	78	-	-	-	-	166
27	SANTA LUZIA - CPC PALMITAL	95	41	136	210	136	-	-	-	-	351
28	SANTA LUZIA - CPC VIA COLÉGIO	52	25	77	155	77	-	-	-	-	232
29	UBERLÂNDIA - CPC JARDIM CANAÃ	63	15	78	98	78	-	-	-	-	176
30	UBERLÂNDIA - CPC MORUMBI	31	33	64	73	64	-	-	-	-	137
31	VESPASIANO - CPC MORRO ALTO	38	13	51	49	51	-	-	-	-	100
TOTAL MENSAL		1.948	609	2.557	3.320	2.557	-	-	-	-	5.924

Considerado o encerramento da execução do XIV Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005, em atendimento a diretrizes definidas pelo OEP, acordadas com a OSCIP, as equipes técnicas do programa Mediação de Conflitos suspenderam os atendimentos de retornos a partir do dia 11/04/2016 e interromperam os recebimentos de casos novos a partir do dia 23/03/2016. O resultado alcançado neste bimestre, especialmente, o resultado alcançado no mês de abril, tem como explicação esta interrupção dos atendimentos e agendamentos. Em razão do encerramento da execução do referido Termo Aditivo, que ocorreu em 30/04/2016, tornou-se irrealizável a identificação e a análise de fatores intervenientes ao alcance dos resultados no período, bem como o lançamento, compilação e análise dos dados gerenciais relativos ao período avaliatório para a composição deste relatório, considerado o processo de desligamento das equipes técnicas do programa e gestores sociais dos Centros de Prevenção à Criminalidade - CPCs.

Situação similar se coloca também para os indicadores 1.3 Média de jovens participantes por mês no Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!, 1.4 Número de penas e medidas acompanhadas pelo Programa CEAPA, 1.6 Número de egressos inscritos no Programa de Inclusão Social dos egressos do Sistema Prisional, e 1.7 Número de atendimentos realizados pelo Programa de Inclusão Social dos egressos do Sistema Prisional. Nos casos dos Programas CEAPA e PRESP, os encaminhamentos de novos casos do Sistema de Justiça Criminal foram suspensos a partir do dia 01/04/2016. E no caso do programa Fica Vivo!, a contratação da execução de novas oficinas deixou de ocorrer a partir do mês de fevereiro e a execução das oficinas contratadas foi interrompida a partir do dia 16/04/2016. Estes condicionantes e o impacto destes nos resultados não foram previstos quando da pactuação das metas relativas a estes indicadores.

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

Relatórios consolidados encaminhados ao departamento de monitoramento do Instituto Elo pelas equipes técnicas dos CPCs, com assinatura do gestor responsável e equipe técnica do programa.

Área Temática 1 - Resultados das ações diretas de prevenção à criminalidade e à violência desenvolvidas por meio dos Centros de Prevenção à Criminalidade

1.2. Percentual de casos atendidos em mediação de conflitos que chegaram à solução pacífica

RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO

PERÍODO AVALIATÓRIO	META DO PERÍODO AVALIATÓRIO	RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO
01/03/2016 a 30/04/2016	90,20%	93,89%

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

No segundo período avaliatório de 2016 - meses de março e abril - 180 casos de mediação de conflitos foram encerrados. Destes, 169 chegaram a uma solução pacífica, o que corresponde a 93,89%. Considerado que a meta estabelecida pelo XIV Termo aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 90,20% de solução pacífica de conflitos, a mesma foi superada.

RESULTADO FINAL	SOLUÇÃO PACÍFICA DE CONFLITOS						PERCENTUAL MÉDIO DE SOLUÇÃO PACÍFICA
	MARÇO			ABRIL			
	CASOS ENCERRADOS	CASOS COM SOLUÇÃO PACÍFICA	% DE SOLUÇÃO PACÍFICA	CASOS ENCERRADOS	CASOS COM SOLUÇÃO PACÍFICA	% DE SOLUÇÃO PACÍFICA	
TOTAL	63	56	88,89	117	113	96,58	98,89

Abaixo segue tabela com os resultados do período por CPC:

CPCS	SOLUÇÃO PACÍFICA DE CONFLITOS						PERCENTUAL MÉDIO DE SOLUÇÃO PACÍFICA	
	MARÇO			ABRIL				
	CASOS ENCERRADOS	CASOS COM SOLUÇÃO PACÍFICA	% DE SOLUÇÃO PACÍFICA	CASOS ENCERRADOS	CASOS COM SOLUÇÃO PACÍFICA	% DE SOLUÇÃO PACÍFICA		
1	BETIM - CPC ALTEROSAS	11	6	54,55	4	4	100,00	66,67
2	BETIM - CPC CITROLANDIA	6	6	100,00	10	10	100,00	100,00
3	BETIM - CPC JARDIM TERESOPOLIS	1	1	100,00	7	7	100,00	100,00
4	BETIM - CPC PTB	2	2	100,00	16	16	100,00	100,00
5	BH - CPC CABANA	1	1	100,00	5	5	100,00	100,00
6	BH - CPC JARDIM FELICIDADE	4	3	75,00	5	4	80,00	77,78
7	BH - CPC JARDIM LEBLON	1	1	100,00	1	1	100,00	100,00
8	BH - CPC MINAS CAIXA	0	0	-	2	2	100,00	100,00
9	BH - CPC MORRO DAS PEDRAS	3	3	100,00	4	4	100,00	100,00
10	BH - CPC PPL	3	3	100,00	1	1	100,00	100,00
11	BH - CPC PRIMEIRO DE MAIO	2	2	100,00	1	1	100,00	100,00
12	BH - CPC RIBEIRO DE ABREU	0	0	-	1	1	100,00	100,00
13	BH - CPC SERRA	4	4	100,00	10	10	100,00	100,00
14	BH - CPC TAQUARIL	4	4	100,00	7	6	85,71	90,91
15	BH - CPC VILA CEMIG	1	1	100,00	6	6	100,00	100,00
16	BH - CPC VILA PINHO	0	0	-	0	0	-	-
17	CONTAGEM - CPC NOVA CONTAGEM	2	2	100,00	1	1	100,00	100,00
18	CONTAGEM - CPC RESSACA	0	0	-	3	3	100,00	100,00
19	GOVERNADOR VALADARES - CPC CARAPINA	0	0	-	0	0	-	-
20	GOVERNADOR VALADARES - CPC TURMALINA	2	2	100,00	1	1	100,00	100,00
21	IPATINGA - CPC BETHÂNIA	1	1	100,00	3	3	100,00	100,00
22	MONTES CLAROS - CPC CRISTO REI	0	0	-	1	1	100,00	100,00
23	MONTES CLAROS - CPC SANTOS REIS	1	1	100,00	1	1	100,00	100,00
24	RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC JUSTINOPOLIS	1	1	100,00	5	5	100,00	100,00
25	RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC ROSANEVES	0	0	-	1	1	100,00	100,00
26	RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC VENEZA	2	1	50,00	4	3	75,00	66,67
27	SANTA LUZIA - CPC PALMITAL	5	5	100,00	10	10	100,00	100,00
28	SANTA LUZIA - CPC VIA COLÉGIO	1	1	100,00	2	2	100,00	100,00
29	UBERLANDIA - CPC JARDIM CANAA	2	2	100,00	0	0	-	100,00
30	UBERLANDIA - CPC MORUMBI	2	2	100,00	2	1	50,00	75,00
31	VESPASIANO - CPC MORRO ALTO	1	1	100,00	3	3	100,00	100,00
TOTAL		63	56	88,89	117	113	96,58	93,89

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

Relatórios consolidados encaminhados ao departamento de monitoramento do Instituto Elo pelas equipes técnicas dos CPCs, com assinatura do gestor responsável e equipe técnica do programa.

Área Temática 1 - Resultados das ações diretas de prevenção à criminalidade e à violência desenvolvidas por meio dos Centros de Prevenção à Criminalidade

1.3. Média de jovens participantes por mês no Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!

RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO		
PERÍODO AVALIATÓRIO	META DO PERÍODO AVALIATÓRIO	RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO
01/03/2016 a 30/04/2016	11.509	10.066,50

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

No segundo período avaliatório de 2016 - meses de março e abril - em média foram 10.066,50 os jovens participantes do programa Fica Vivo!, sendo 10.419 jovens participantes em março e 9.714 em abril. Considerado que a meta estabelecida pelo XIV Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 11.000 jovens participantes em média, esta não foi superada, sendo alcançado o percentual de 87,47% de cumprimento. A distribuição dos jovens participantes neste período, por CPC, foi a seguinte:

CPCS		RESULTADOS									
		2º BIMESTRE			2016						
		MARÇO	ABRIL	TOTAL	1º BIMESTRE	2º BIMESTRE	3º BIMESTRE	4º BIMESTRE	5º BIMESTRE	6º BIMESTRE	TOTAL
1	BETIM - CPC ALTEROSAS	282	256	269,00	268,50	269,00	-	-	-	-	268,75
2	BETIM - CPC JARDIM TERESÓPOLIS	361	356	358,50	373,00	358,50	-	-	-	-	354,75
3	BETIM - CPC PTB	376	202	289,00	385,50	289,00	-	-	-	-	331,00
4	BETIM-CPC CITROLÂNDIA	398	386	392,00	351,00	392,00	-	-	-	-	388,75
5	BH - CPC CABANA	518	520	519,00	503,00	519,00	-	-	-	-	511,00
6	BH - CPC JARDIM FELICIDADE	280	229	254,50	270,00	254,50	-	-	-	-	262,25
7	BH - CPC JARDIM LEBLON	297	280	289,00	281,00	288,50	-	-	-	-	284,75
8	BH - CPC MINAS CAIXA	304	291	297,50	310,00	297,50	-	-	-	-	303,75
9	BH - CPC MORRO DAS PEDRAS	495	479	487,00	500,00	487,00	-	-	-	-	493,50
10	BH - CPC PPL	314	321	317,50	293,50	317,50	-	-	-	-	305,50
11	BH - CPC PRIMEIRO DE MAIO	272	258	265,00	230,00	265,00	-	-	-	-	247,50
12	BH - CPC RIBEIRO DE ABREU	366	352	359,00	361,00	359,00	-	-	-	-	360,00
13	BH - CPC SANTA LÚCIA	249	252	250,50	259,50	250,50	-	-	-	-	255,00
14	BH - CPC SERRA	379	312	345,50	334,00	345,50	-	-	-	-	339,75
15	BH - CPC TAQUARIL	334	362	348,00	398,00	348,00	-	-	-	-	373,00
16	BH - CPC VILA CEMIG	106	103	104,50	192,00	104,50	-	-	-	-	119,00
17	BH - CPC VILA PINHO	191	187	189,00	133,50	189,00	-	-	-	-	190,50
18	CONTAGEM - CPC NOVA CONTAGEM	400	391	395,50	438,50	395,50	-	-	-	-	417,00
19	CONTAGEM - CPC RESSACA	100	92	96,00	95,50	96,00	-	-	-	-	95,75
20	GOVERNADOR VALADARES - CPC CARAPINA	102	102	102,00	101,50	102,00	-	-	-	-	101,75
21	GOVERNADOR VALADARES - CPC TURMALINA	438	397	417,50	423,00	417,50	-	-	-	-	420,25
22	IPATINGA - CPC BETHÂNIA	385	329	357,00	398,00	357,00	-	-	-	-	377,50
23	MONTES CLAROS - CPC CRISTO REI	219	204	211,50	168,00	211,50	-	-	-	-	189,75
24	MONTES CLAROS - CPC SANTOS REIS	477	455	466,00	428,50	466,00	-	-	-	-	447,25
25	RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC JUSTINÓPOLIS	186	176	181,00	190,00	181,00	-	-	-	-	185,50
26	RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC ROSANEVES	357	359	358,00	340,50	358,00	-	-	-	-	349,25
27	RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC VENEZA	399	382	390,50	381,00	390,50	-	-	-	-	385,75
28	SANTA LUZIA - CPC PALMITAL	452	435	443,50	440,00	443,50	-	-	-	-	441,75
29	SANTA LUZIA - CPC VIA COLÉGIO	380	363	371,50	366,50	371,50	-	-	-	-	369,00
30	UBERLÂNDIA - CPC JARDIM CANAÃ	130	119	124,50	128,50	124,50	-	-	-	-	126,50
31	UBERLÂNDIA - CPC MORUMBI	434	364	399,00	441,50	399,00	-	-	-	-	420,25
32	VESPASIANO - CPC MORRO ALTO	438	400	419,00	400,50	419,00	-	-	-	-	409,75
MÉDIA MENSAL		10.419	9.714	10.066,50	10.185,00	10.066,50	-	-	-	-	10.125,75

Abaixo seguem quadros informativos sobre a relação entre o número de jovens e a execução de oficinas:

CPCS	GESTÃO DE OFICINAS				
	2016				
	MESES		MÉDIA		
	MARÇO	ABRIL	2014	2015	2016
Nº DE OFICINAS	446	442	501,00	450,25	449,00
Nº ABSOLUTO DE JOVENS	10.419	9.714	11.127,83	10.507,58	10.125,75
Nº DE PARTICIPANTES NAS OFICINAS	11.428	11.005	12.366,75	11.488,67	11.187,25
MÉDIA DE PARTICIPANTES POR OFICINA	25,62	24,90	24,68	25,52	24,92

CPCS		RESULTADOS - 2016					
		NÚMERO DE OFICINAS EM EXECUÇÃO			MÉDIA DE JOVENS POR OFICINA		
		MARÇO	ABRIL	MÉDIA DO BIMESTRE	MARÇO	ABRIL	MÉDIA DO BIMESTRE
1	BETIM - CPC ALTEROSAS	6	6	6,00	47,00	42,83	44,92
2	BETIM - CPC CITROLÂNDIA	15	15	15,00	26,13	25,73	25,93
3	BETIM - CPC JARDIM TERESÓPOLIS	17	16	16,50	23,06	19,00	21,09
4	BETIM - CPC PTB	14	14	14,00	30,36	29,29	29,82
5	BH - CPC CABANA	23	23	23,00	26,13	24,22	25,17
6	BH - CPC JARDIM FELICIDADE	16	14	15,00	18,44	16,86	17,70
7	BH - CPC JARDIM LEBLON	11	11	11,00	30,73	29,09	29,91
8	BH - CPC MINAS CAIXA	11	11	11,00	31,36	29,36	30,36
9	BH - CPC MORRO DAS PEDRAS	26	27	26,50	20,08	18,48	19,26
10	BH - CPC PPL	15	15	15,00	23,27	22,53	22,90
11	BH - CPC PRIMEIRO DE MAIO	12	12	12,00	25,17	24,08	24,63
12	BH - CPC RIBEIRO DE ABREU	20	20	20,00	18,85	18,20	18,53
13	BH - CPC SANTA LÚCIA	10	10	10,00	25,90	26,30	26,10
14	BH - CPC SERRA	20	20	20,00	19,60	16,70	18,15
15	BH - CPC TAQUARIL	18	18	18,00	21,83	20,56	21,19
16	BH/ BARREIRO - CPC VILA CEMIG	9	9	9,00	21,78	21,89	21,83
17	BH/ BARREIRO - CPC VILA PINHO	6	6	6,00	17,83	17,33	17,58
18	CONTAGEM - CPC NOVA CONTAGEM	19	19	19,00	22,89	21,63	22,26
19	GOVERNADOR VALADARES - CPC CARAPINA	5	5	5,00	22,80	21,80	22,30
20	GOVERNADOR VALADARES - CPC TURMALINA	22	22	22,00	30,68	26,50	28,59
21	IPATINGA - CPC BETHÂNIA	17	17	17,00	23,47	20,47	21,97
22	MONTES CLAROS - CPC CRISTO REI	11	11	11,00	22,82	21,36	22,09
23	MONTES CLAROS - CPC SANTOS REIS	22	21	21,50	23,00	23,29	23,14
24	RESSACA	8	8	8,00	15,25	13,88	14,56
25	RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC JUSTINÓPOLIS	6	6	6,00	32,00	30,00	31,00
26	RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC ROSANEVES	15	15	15,00	27,07	27,13	27,10
27	RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC VENEZA	15	15	15,00	27,93	26,87	27,40
28	SANTA LUZIA - CPC PALMITAL	20	20	20,00	23,55	23,55	23,55
29	SANTA LUZIA - CPC VIA COLÉGIO	13	12	12,50	31,38	32,08	31,72
30	UBERLÂNDIA - CPC CANAA	3	3	3,00	45,33	40,00	42,67
31	UBERLÂNDIA - CPC MORUMBI	10	10	10,00	47,40	40,70	44,05
32	VESPASIANO - CPC MORRO ALTO	11	11	11,00	41,18	72,27	56,73
MÉDIA MENSAL		446	442	444,00	25,62	24,90	25,26

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

Relatórios consolidados encaminhados ao departamento de monitoramento do Instituto Elo pelas equipes técnicas dos CPCs, com assinatura do gestor responsável e equipe técnica do programa.

Área Temática 1 - Resultados das ações diretas de prevenção à criminalidade e à violência desenvolvidas por meio dos Centros de Prevenção à Criminalidade

1.4. Número de novas penas e medidas alternativas acompanhadas pelo Programa CEAPA

RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO

PERÍODO AVALIATÓRIO	META DO PERÍODO AVALIATÓRIO	RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO
01/03/2016 a 30/04/2016	1.357	1.134

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

No segundo período avaliatório de 2016 - meses de março e abril - foram recebidas pelo Programa CEAPA 1.134 novas penas e medidas alternativas, sendo 914 em março e 220 em abril. Considerado que a meta estabelecida pelo XIV Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/2005 para o período é de 1.357 novas penas e medidas alternativas recebidas, esta não foi superada. O resultado alcançado corresponde a 83,57% da meta. A distribuição das penas e medidas alternativas recebidas neste período, por CPC, foi a seguinte:

CPCS		RESULTADOS									
		2º BIMESTRE			2016						
		MARÇO	ABRIL	TOTAL	1º BIMESTRE	2º BIMESTRE	3º BIMESTRE	4º BIMESTRE	5º BIMESTRE	6º BIMESTRE	TOTAL
1	ARAGUARI - CPC CENTRO	24	9	33	31	33	-	-	-	-	64
2	BETIM CPC CENTRO	31	6	37	47	37	-	-	-	-	84
3	BH - CPC CENTRO	350	106	456	430	456	-	-	-	-	886
4	CONTAGEM - CPC CENTRO	57	15	72	65	72	-	-	-	-	137
5	GOVERNADOR VALADARES - CPC CENTRO	21	5	26	34	26	-	-	-	-	60
6	IPATINGA - CPC CENTRO	92	40	132	110	132	-	-	-	-	242
7	JUIZ DE FORA - CPC CENTRO	59	17	76	57	76	-	-	-	-	133
8	MONTES CLAROS - CPC CENTRO	30	0	30	59	30	-	-	-	-	89
9	RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC CENTRO	33	1	34	40	34	-	-	-	-	74
10	SANTA LUZIA - CPC CENTRO	24	0	24	25	24	-	-	-	-	49
11	UBERABA - CPC CENTRO	41	0	41	63	41	-	-	-	-	104
12	UBERLÂNDIA - CPC CENTRO	126	18	144	180	144	-	-	-	-	324
13	VESPASIANO - CPC CENTRO	26	3	29	31	29	-	-	-	-	60
TOTAL		914	220	1.134	1.172	1.134	-	-	-	-	2.306

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

Relatórios consolidados encaminhados ao departamento de monitoramento do Instituto Elo pelas equipes técnicas dos CPCs, com assinatura do gestor responsável e equipe técnica do programa.

Área Temática 1 - Resultados das ações diretas de prevenção à criminalidade e à violência desenvolvidas por meio dos Centros de Prevenção à Criminalidade

1.5. Percentual de cumprimento integral das penas e medidas alternativas acompanhadas pelo Programa CEAPA

RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO		
PERÍODO AVALIATÓRIO	META DO PERÍODO AVALIATÓRIO	RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO
01/03/2016 a 30/04/2016	86,70%	93,22%

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

No segundo período avaliatório de 2016 - meses de março e abril - 8.226 penas e medidas alternativas foram acompanhadas/ monitoradas pela CEAPA. Deste total, 7.668 enquadram-se na condição de cumprimento, o que equivale a 93,22%. Considerado que a meta estabelecida pelo XIV Termo aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 86,70% de cumprimento, a mesma foi superada. Abaixo segue tabela com os resultados por CPC:

CPCS		2016 - % DE CUMPRIMENTO											
		2014	2015	2016	MARÇO			ABRIL			2º BIMESTRE		
		% DE CUMPRIMENTO			PENAS MONIT.	PENAS EM CUMP.	% DE CUMP.	PENAS MONIT.	PENAS EM CUMP.	% DE CUMP.	PENAS MONIT.	PENAS EM CUMP.	% DE CUMP.
1	ARAGUARI - CPC CENTRO	99,69	94,09	95,63	353	353	100,00	351	347	98,86	362	358	98,90
2	BETIM - CPC CENTRO	84,59	89,36	92,25	251	242	96,41	243	243	100,00	257	248	96,50
3	BH - CPC CENTRO	81,83	90,75	87,91	2404	2342	97,42	2127	2007	94,36	2510	2328	92,75
4	CONTAGEM - CPC CENTRO	94,39	82,22	81,30	243	201	82,72	220	208	94,55	258	204	79,07
5	GOVERNADOR VALADARES - CPC CENTRO	84,97	87,38	87,62	474	450	94,94	440	405	92,05	479	420	87,68
6	IPATINGA - CPC CENTRO	86,17	92,44	94,63	639	612	95,77	642	642	100,00	679	652	96,02
7	JUIZ DE FORA - CPC CENTRO	92,03	91,16	99,50	906	903	99,67	904	904	100,00	923	920	99,67
8	MONTES CLAROS - CPC CENTRO	87,82	90,25	93,12	413	401	97,09	388	383	98,71	413	396	95,88
9	RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC CENTRO	87,62	92,70	91,14	334	333	99,70	271	249	91,88	335	312	93,13
10	SANTA LUZIA - CPC CENTRO	83,05	86,37	78,35	361	356	98,61	272	226	83,09	361	310	85,87
11	UBERABA - CPC CENTRO	91,02	91,87	96,00	844	830	98,34	844	844	100,00	844	830	98,34
12	UBERLÂNDIA - CPC CENTRO	70,38	67,57	74,22	590	563	95,42	463	397	85,75	608	515	84,70
13	VESPASIANO - CPC CENTRO	99,28	88,22	87,84	194	191	98,45	167	148	88,62	197	175	88,83
TOTAL		85,21	88,02	89,46	8.006	7.777	97,14	6.814	6.485	95,17	8.226	7.668	93,22

O percentual de cumprimento de penas e medidas alternativas é um indicador intermediário do Programa CEAPA. Sua utilização objetiva mensurar a capacidade do programa CEAPA em contribuir para o cumprimento das penas e medidas alternativas encaminhadas pelo poder judiciário ou redução dos descumprimentos.

CPCS	MARÇO			ABRIL			
	% DE CUMPRIMENTO	% DE VARIACÃO EM RELAÇÃO A META	Nº DE CASOS EM DESCUMPRIMENTO	% DE CUMPRIMENTO	% DE VARIACÃO EM RELAÇÃO A META	Nº DE CASOS EM DESCUMPRIMENTO	
	1	ARAGUARI - CPC CENTRO	100,00	15,34	0	98,86	14,03
2	BETIM - CPC CENTRO	96,41	11,20	9	100,00	15,34	0
3	BH - CPC CENTRO	97,42	12,36	62	94,36	8,84	120
4	CONTAGEM - CPC CENTRO	82,72	-4,59	42	94,55	9,05	12
5	GOVERNADOR VALADARES - CPC CENTRO	94,94	9,50	24	92,05	6,17	35
6	IPATINGA - CPC CENTRO	95,77	10,46	27	100,00	15,34	0
7	JUIZ DE FORA - CPC CENTRO	99,67	14,96	3	100,00	15,34	0
8	MONTES CLAROS - CPC CENTRO	97,09	11,98	12	98,71	13,85	5
9	RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC CENTRO	99,70	14,99	1	91,88	5,97	22
10	SANTA LUZIA - CPC CENTRO	98,61	13,74	5	83,09	-4,16	46
11	UBERABA - CPC CENTRO	98,34	13,43	14	100,00	15,34	0
12	UBERLÂNDIA - CPC CENTRO	95,42	10,06	27	85,75	-1,10	66
13	VESPASIANO - CPC CENTRO	98,45	13,55	3	88,62	2,21	19
TOTAL		97,14	12,04	229	95,17	9,77	329

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

Relatórios consolidados encaminhados ao departamento de monitoramento do Instituto Elo pelas equipes técnicas dos CPCs, com assinatura do gestor responsável e equipe técnica do programa.

Área Temática 1 - Resultados das ações diretas de prevenção à criminalidade e à violência desenvolvidas por meio dos Centros de Prevenção à Criminalidade

1.6. Número de egressos inscritos no Programa de Inclusão Social dos Egressos do Sistema Prisional

RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO

PERÍODO AVALIATÓRIO	META DO PERÍODO AVALIATÓRIO	RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO
01/03/2016 a 30/04/2016	448	349

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

No segundo período avaliatório de 2016 - meses de março e abril - o programa PRESP inscreveu 349 novos usuários, sendo 308 em março e 41 em abril. Considerado que a meta estabelecida pelo XIV Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 é de 448 novos usuários inscritos no programa, esta não foi superada. O resultado alcançado corresponde a 77,90% da meta. A distribuição dos novos usuários inscritos neste período, por CPC, foi a seguinte:

CPCS	NOVOS INSCRITOS EM 2016										
	2º BIMESTRE			2016							
	MARÇO	ABRIL	TOTAL	1º BIMESTRE	2º BIMESTRE	3º BIMESTRE	4º BIMESTRE	5º BIMESTRE	6º BIMESTRE	TOTAL	
1	BETIM - CPC CENTRO	10	0	10	37	10	-	-	-	-	47
2	BH - CPC CENTRO	69	0	69	151	69	-	-	-	-	220
3	CONTAGEM - CPC CENTRO	33	1	34	24	34	-	-	-	-	58
4	GOVERNADOR VALADARES - CPC CENTRO	22	0	22	37	22	-	-	-	-	59
5	IPATINGA - CPC CENTRO	28	0	28	45	28	-	-	-	-	73
6	JUIZ DE FORA - CPC CENTRO	35	0	35	67	35	-	-	-	-	102
7	MONTES CLAROS - CPC CENTRO	17	9	26	19	26	-	-	-	-	45
8	RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC CENTRO	22	0	22	39	22	-	-	-	-	61
9	SANTA LUZIA - CPC CENTRO	23	9	32	36	32	-	-	-	-	68
10	UBERABA - CPC CENTRO	7	0	7	15	7	-	-	-	-	22
11	UBERLÂNDIA - CPC CENTRO	42	22	64	92	64	-	-	-	-	156
TOTAL		308	41	349	562	349	-	-	-	-	911

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

Relatórios consolidados encaminhados ao departamento de monitoramento do Instituto Elo pelas equipes técnicas dos CPCs, com assinatura do gestor responsável e equipe técnica do programa.

Área Temática 1 - Resultados das ações diretas de prevenção à criminalidade e à violência desenvolvidas por meio dos Centros de Prevenção à Criminalidade

1.7. Número de atendimentos realizados pelo Programa de Inclusão Social dos Egressos do Sistema Prisional

RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO

PERÍODO AVALIATÓRIO	META DO PERÍODO AVALIATÓRIO	RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO
01/03/2016 a 30/04/2016	2.917	2.749

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

No segundo período avaliatório de 2016 - meses de março e abril - foram realizados 2.749 atendimentos pelo programa PRESP, sendo 1.633 atendimentos realizados em março e 1.116 em abril. Considerado que a meta estabelecida pelo XIV Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 é de 2.917 atendimentos, esta não foi superada. O resultado alcançado corresponde a 94,24% da meta. A distribuição dos atendimentos neste período, por CPC, foi a seguinte:

CPCS	ATENDIMENTOS										
	2º BIMESTRE			2016							
	MARÇO	ABRIL	TOTAL	1º BIMESTRE	2º BIMESTRE	3º BIMESTRE	4º BIMESTRE	5º BIMESTRE	6º BIMESTRE	TOTAL	
1	BETIM - CPC CENTRO	88	56	144	173	144	-	-	-	-	317
2	BH - CPC CENTRO	233	91	324	540	324	-	-	-	-	864
3	CONTAGEM - CPC CENTRO	73	17	90	87	90	-	-	-	-	177
4	GOVERNADOR VALADARES - CPC CENTRO	87	37	124	142	124	-	-	-	-	266
5	IPATINGA - CPC CENTRO	143	89	232	403	232	-	-	-	-	635
6	JUIZ DE FORA - CPC CENTRO	320	144	464	466	464	-	-	-	-	930
7	MONTES CLAROS - CPC CENTRO	196	195	391	346	391	-	-	-	-	737
8	RIBEIRÃO DAS NEVES - CPC CENTRO	38	28	66	88	66	-	-	-	-	154
9	SANTA LUZIA - CPC CENTRO	159	80	239	283	239	-	-	-	-	522
10	UBERABA - CPC CENTRO	107	308	415	175	415	-	-	-	-	590
11	UBERLÂNDIA - CPC CENTRO	189	71	260	455	260	-	-	-	-	715
TOTAL		1.633	1.116	2.749	3.158	2.749	-	-	-	-	5.907

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

Relatórios consolidados encaminhados ao departamento de monitoramento do Instituto Elo pelas equipes técnicas dos CPCs, com assinatura do gestor responsável e equipe técnica do programa.

Área Temática 2 - Ações, produtos, processos e atividades estruturantes desenvolvidas no âmbito da Política de Prevenção à Criminalidade**2.1. Número de relatórios descritivos da gestão das oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!****RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO**

PERÍODO AVALIATÓRIO	META DO PERÍODO AVALIATÓRIO	RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO
01/03/2016 a 30/04/2016	01	02

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

Para o segundo período avaliatório de 2016 - meses de março e abril - foi estabelecida a meta de elaboração e apresentação de 01 (um) relatório descritivo da gestão das oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!. Foram encaminhados pelo Instituto Elo, neste bimestre, à Diretoria de Promoção Social da Juventude da SEDS/ MG e à Supervisão do Termo de Parceria 002/2005, 02 (dois) relatórios descritivos da gestão das oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!, cumprindo a meta estabelecida. Os relatórios foram entregues em 30/04/2016. Neste bimestre foram executadas 446 oficinas em março e 442 em abril. A média de jovens participantes das oficinas foi de 10.419 em março e 9.714 em abril. Abaixo seguem alguns dados relativos às oficinas neste bimestre:

DADOS GERENCIAIS RELATÓRIO GESTÃO DAS OFICINAS

INDICADORES	MESES		
	MARÇO	ABRIL	MÉDIA BIMESTRE
Número de Projetos de Oficinas executados	446	442	444
Número de Jovens participantes das oficinas	11.428	11.005	11.211,50
Média de Jovens por Oficina	25,62	24,90	25,25

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

Relatórios elaborados e entregues à supervisão do Termo de Parceria

Área Temática 2 - Ações, produtos, processos e atividades estruturantes desenvolvidas no âmbito da Política de Prevenção à Criminalidade

2.2. Número de relatórios analíticos dos CPCs de base local

RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO

PERÍODO AVALIATÓRIO	META DO PERÍODO AVALIATÓRIO	RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO
01/03/2016 a 30/04/2016	32	14

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

Para o segundo período avaliatório de 2016 - meses de março e abril - foi estabelecida a meta de elaboração e apresentação de 32 relatórios analíticos dos CPCs de base local. Neste bimestre foram elaborados 14 relatórios analíticos dos CPCs de base local. Cabe ressaltar que para este período avaliatório a meta é a mesma referente ao período avaliatório anterior, contudo, há um mês a menos para que os gestores sociais produzam este relatório. Dessa forma, apesar de todo o esforço da equipe não foi possível cumprir a meta integralmente.

A ausência de informações qualitativas relativas ao conteúdo destes relatórios neste Relatório Gerencial é medida de prudência e segurança, determinada pela CPEC, tendo em vista que nestes relatórios são registrados históricos de leituras e percepções das equipes técnicas e gestores sobre as especificidades das dinâmicas sociais de violência e criminalidades dos territórios atendidos.

Estes relatórios são sistematizações que permitem o registro dos processos que desencadeiam processos de violências e criminalidades nos territórios onde a Política Estadual de Prevenção à Violência e à Criminalidade atua, bem como orientam encaminhamentos, como articulações com a rede de proteção social e o sistema de justiça criminal. Possibilitam, ainda, direcionar ações e intervenções dos programas.

Do ponto de vista da articulação institucional é um recurso importante para as diretorias dos programas porque é um material público que pode ser consultado e pautado em espaços como o colegiado da SEDS e reuniões sobre Centros de Prevenção à Criminalidade.

MESES DE REFERÊNCIA DOS RELATÓRIOS ELABORADOS NO SEGUNDO BIMESTRE DE 2016

DEZEMBRO-JANEIRO	GOVERNADOR VALADARES - CPC TURMALINA E UBERLÂNDIA - CPC CANAÃ.
NOVEMBRO-DEZEMBRO	GOVERNADOR VALADARES - CPC TURMALINA
JANEIRO-FEVEREIRO	GOVERNADOR VALADARES - CPC CARAPINA
FEVEREIRO	BETIM - CPC CITROLÂNDIA E BETIM - CPC PTB.
FEVEREIRO-MARÇO	BH - CPC SANTA LÚCIA
MARÇO	BH - CPC RIBEIRO DE ABREU, BETIM - CPC CITROLÂNDIA, BETIM - CPC PTB E VESPASIANO - CPC MORRO ALTO.
MARÇO E ABRIL	BH - CPC TAQUARIL.
ABRIL	BH - CPC RIBEIRO DE ABREU E BETIM - CPC PTB.

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

Ofício com lista de relatórios elaborados no período avaliatório.

Área Temática 3 - Gestão da entidade parceira**3.1. Percentual de conformidade dos processos analisados na checagem amostral periódica****RESULTADOS ALCANÇADOS NO PERÍODO AVALIATÓRIO**

PERÍODO AVALIATÓRIO	META DO PERÍODO AVALIATÓRIO	RESULTADO DO PERÍODO AVALIATÓRIO
01/01/2016 a 29/02/2016	100%	-

INFORMAÇÕES RELEVANTES ACERCA DA EXECUÇÃO DO INDICADOR NO PERÍODO AVALIATÓRIO

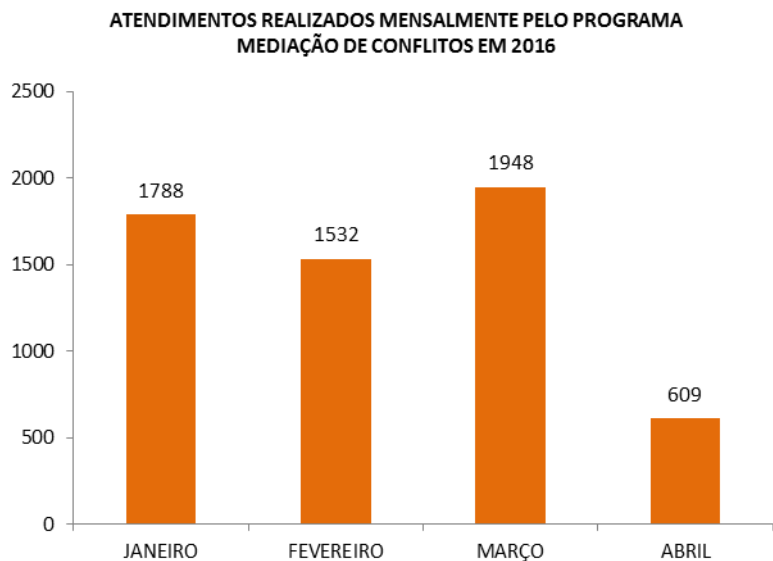
O resultado deste indicador é auferido pela Comissão Supervisora do Termo de Parceria 002/ 2005, em conjunto com seus assessores, e apresentado no Relatório de Checagem Amostral.

FONTE DE COMPROVAÇÃO DO INDICADOR

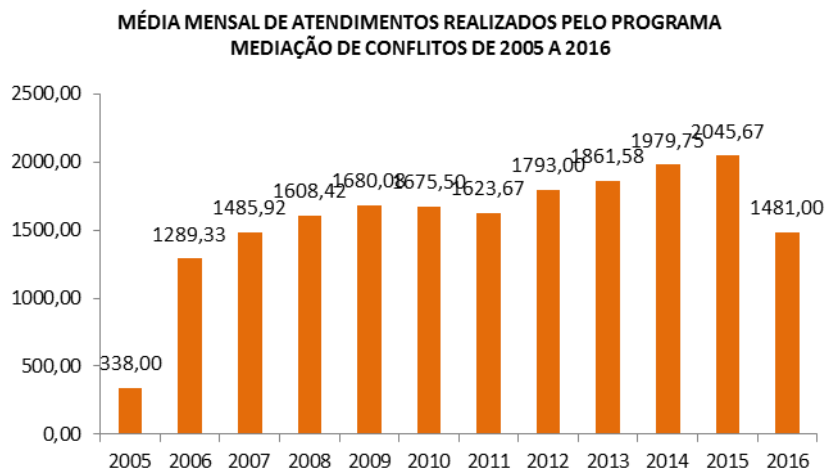
Relatórios de Checagem Amostral (e relatórios de Checagem de Efetividade, quando for o caso) elaborados pela comissão supervisora do Termo de Parceria em conjunto com os seus assessores, conforme modelo da SEPLAG/ MG.

2.2. EVOLUÇÃO HISTÓRICA DOS RESULTADOS ALCANÇADOS:

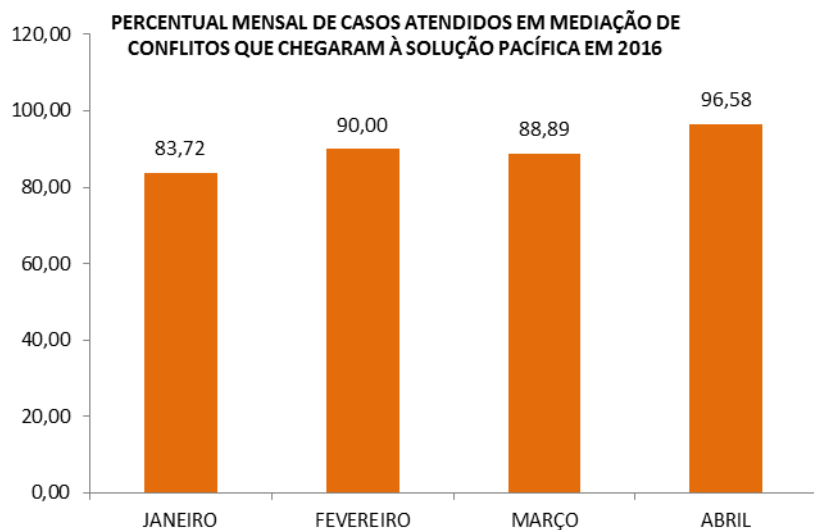
2.2.1. PROGRAMA MEDIAÇÃO DE CONFLITOS



FONTE: Instituto Elo, 2016.

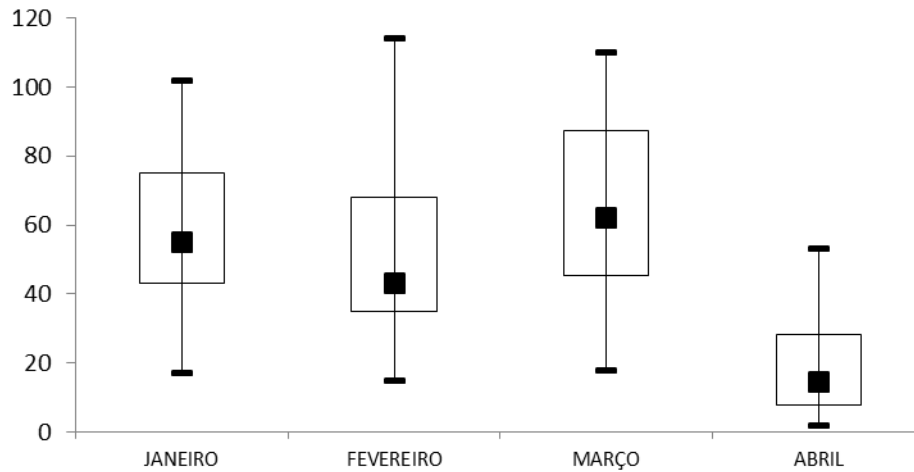


FONTE: Instituto Elo, 2016.



FONTE: Instituto Elo, 2016.

**GRÁFICO BOXPLOT - NÚMERO MENSAL DE ATENDIMENTOS DO PROGRAMA
MEDIÇÃO DE CONFLITOS EM 2016**



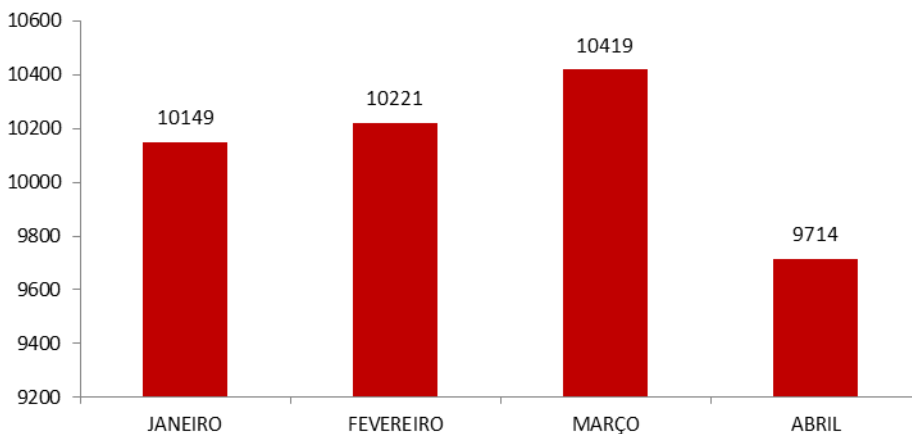
FONTE: Instituto Elo, 2016.

NÚMERO MENSAL DE ATENDIMENTOS DO PROGRAMA MEDIÇÃO DE CONFLITOS EM 2016 ¹		
	MARÇO	ABRIL
Q3	87,5	28,25
MÁXIMO	110	53
MEDIANA	62	14,5
MÍNIMO	18	2
Q1	45,25	8

FONTE: Instituto Elo, 2016.

2.2.2. PROGRAMA FICA VIVO!

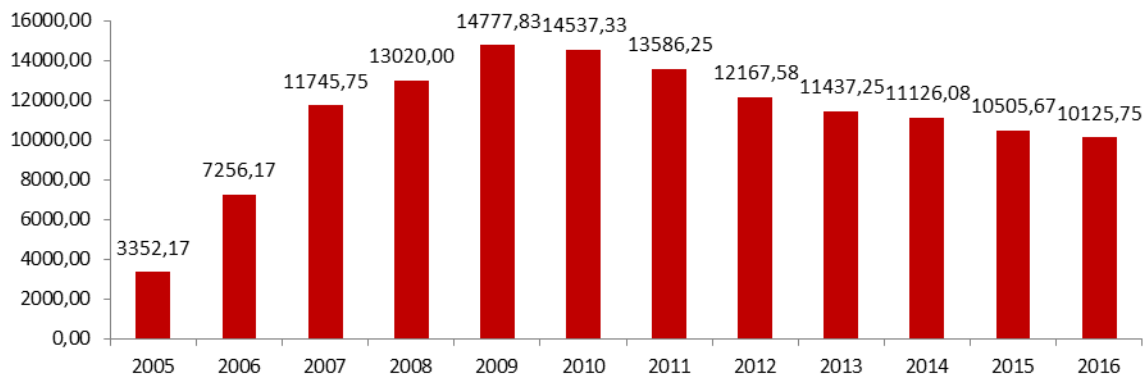
**MÉDIA DE JOVENS PARTICIPANTES POR MÊS NO PROGRAMA DE
CONTROLE DE HOMICÍDIOS FICA VIVO! EM 2016**



FONTE: Instituto Elo, 2016.

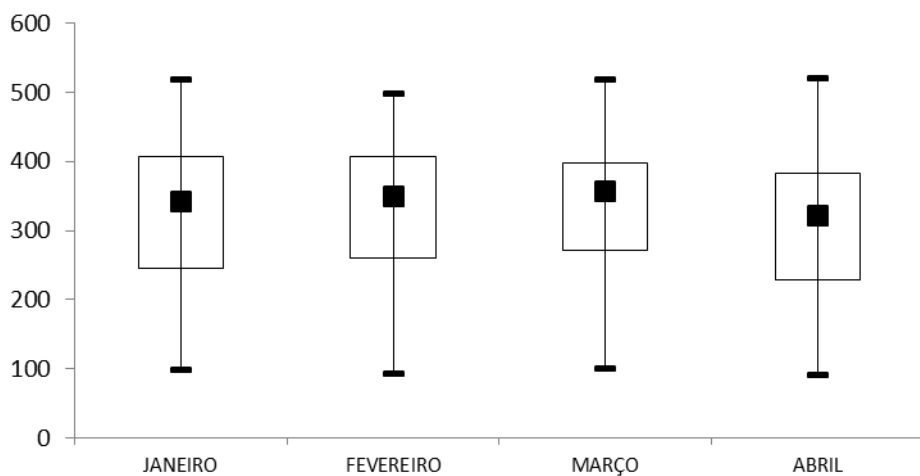
¹ Os gráficos Box Plot são geralmente usados para comparar graficamente mais de um conjunto de medidas com respeito à média, à dispersão e à distribuição. Isso pode ser conseguido desenhando-se os Box Plots para cada conjunto de dados, paralelamente, num mesmo gráfico, que foi o que fizemos em relação aos resultados alcançados em cada um dos meses de 2016. O centro da distribuição é indicado pela linha da mediana. A dispersão é representada pela altura do retângulo (Q3 – Q1). O retângulo contém 50% dos valores do conjunto de dados. A posição da linha mediana no retângulo informa sobre a assimetria da distribuição. Uma distribuição simétrica teria a mediana no centro do retângulo. Se a mediana é próxima de Q1, então, os dados são positivamente assimétricos. Se a mediana é próxima de Q3 os dados são negativamente assimétricos. Os valores fora de $Q1 - 1.5 * (Q3 - Q1)$ e $Q3 + 1.5 * (Q3 - Q1)$ geralmente são chamados de “outside” e devem ser investigados como possíveis outliers. Valores “outside” não são necessariamente outliers, mas um outlier usualmente aparece no gráfico como um outside.

MÉDIA DE JOVENS PARTICIPANTES POR MÊS NO PROGRAMA DE CONTROLE DE HOMICÍDIOS FICA VIVO! DE 2005 A 2016



FONTE: Instituto Elo, 2016.

GRÁFICO BOXPLOT - NÚMERO MENSAL DE JOVENS EM ATENDIMENTO NO PROGRAMA FICA VIVO! EM 2016



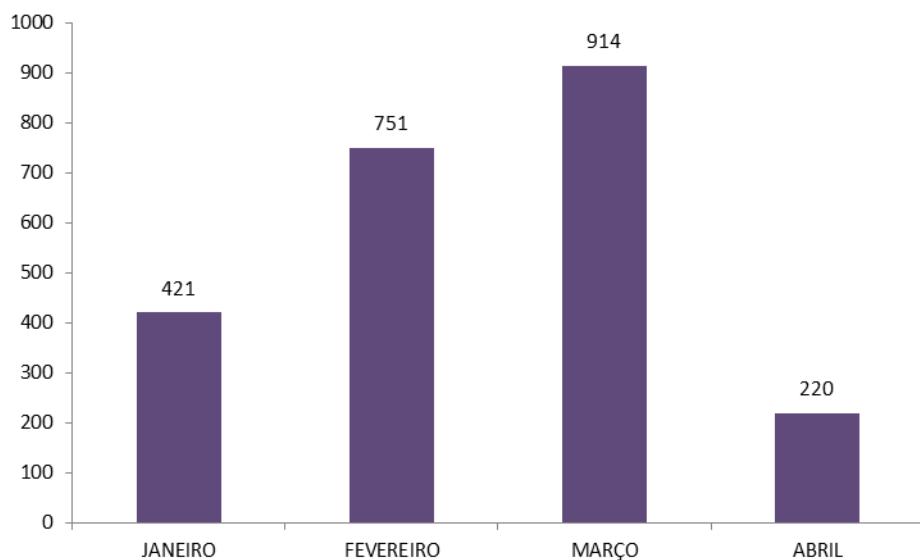
FONTE: Instituto Elo, 2016.

NÚMERO MENSAL DE JOVENS EM ATENDIMENTO NO PROGRAMA FICA VIVO! EM 2016		
	MARÇO	ABRIL
Q3	398	382
MÁXIMO	518	520
MEDIANA	357	321
MÍNIMO	100	92
Q1	272	229

FONTE: Instituto Elo, 2016.

2.2.3. PROGRAMA CEAPA

**NÚMERO DE NOVAS PENAS E MEDIDAS ALTERNATIVAS
ACOMPANHADAS PELO PROGRAMA CEAPA EM 2016**

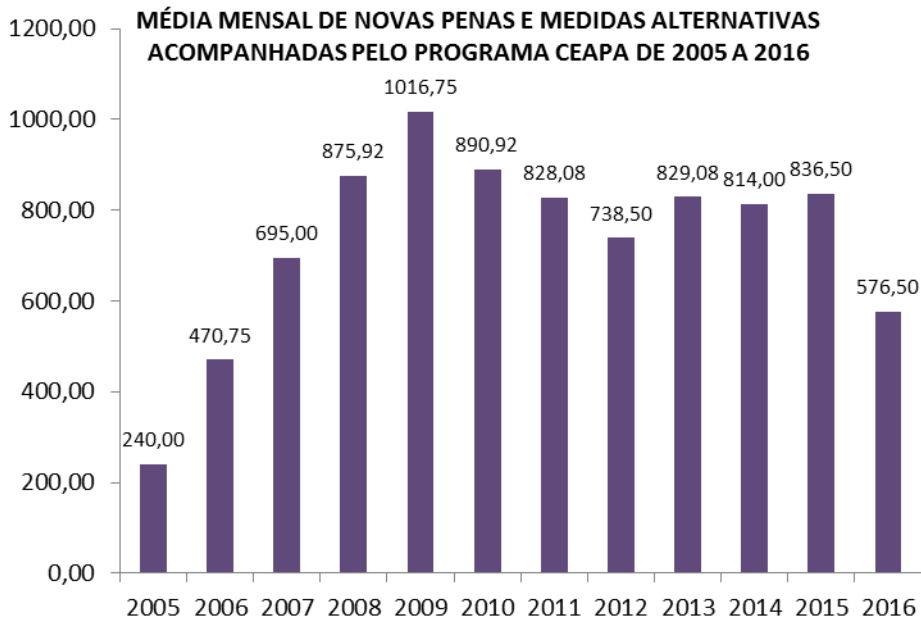


FONTE: Instituto Elo, 2016.

**NÚMERO DE NOVAS PENAS E MEDIDAS ALTERNATIVAS
ACOMPANHADAS PELO PROGRAMA CEAPA DE 2005 A 2015**

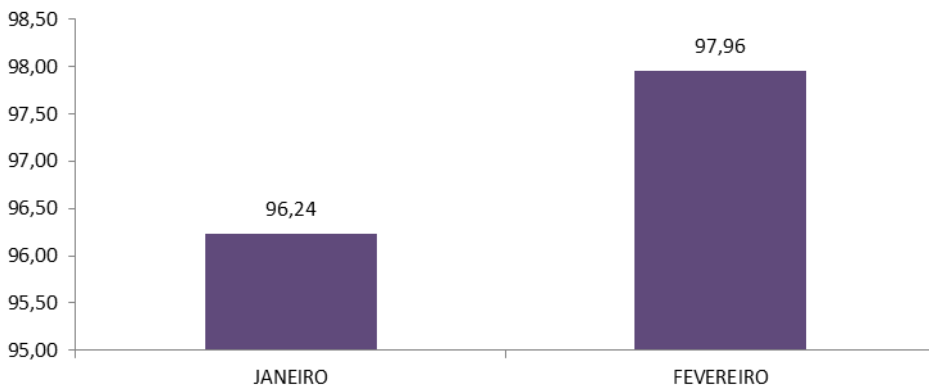


FONTE: Instituto Elo, 2016.



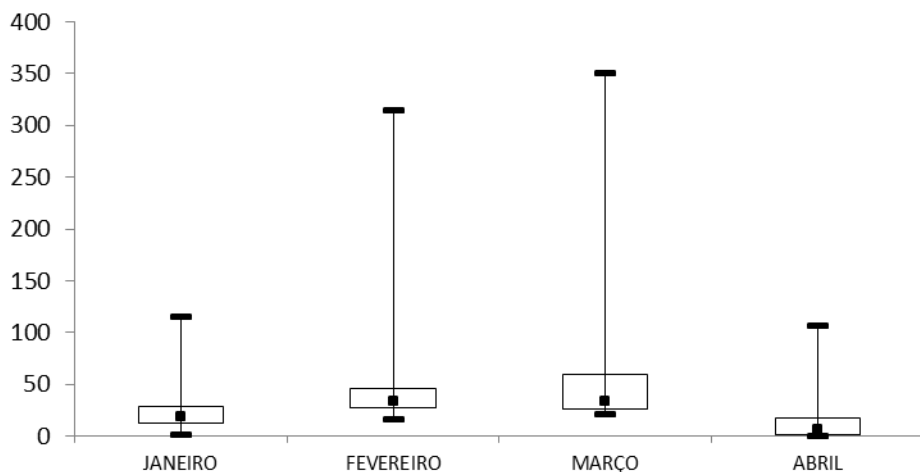
FONTE: Instituto Elo, 2016.

PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO INTEGRAL MENSAL DAS PENAS E MEDIDAS ALTERNATIVAS ACOMPANHADAS PELO PROGRAMA CEAPA EM 2016



FONTE: Instituto Elo, 2016.

GRÁFICO BOXPLOT - NÚMERO MENSAL DE ATENDIMENTOS NO PROGRAMA CEAPA EM 2016



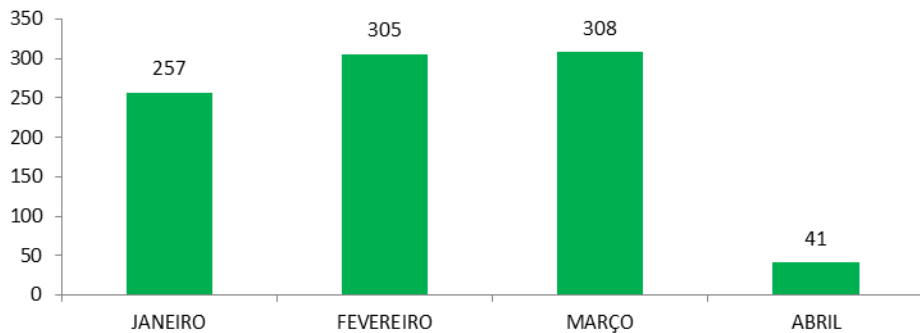
FONTE: Instituto Elo, 2016.

NÚMERO MENSAL DE ATENDIMENTOS NO PROGRAMA CEAPA EM 2016		
	MARÇO	ABRIL
Q3	59	17
MÁXIMO	350	106
MEDIANA	33	6
MÍNIMO	21	0
Q1	26	1

FONTE: Instituto Elo, 2016.

2.2.4. PROGRAMA PRESP

NÚMERO DE EGRESSOS INSCRITOS MENSALMENTE NO PROGRAMA PRESP EM 2016



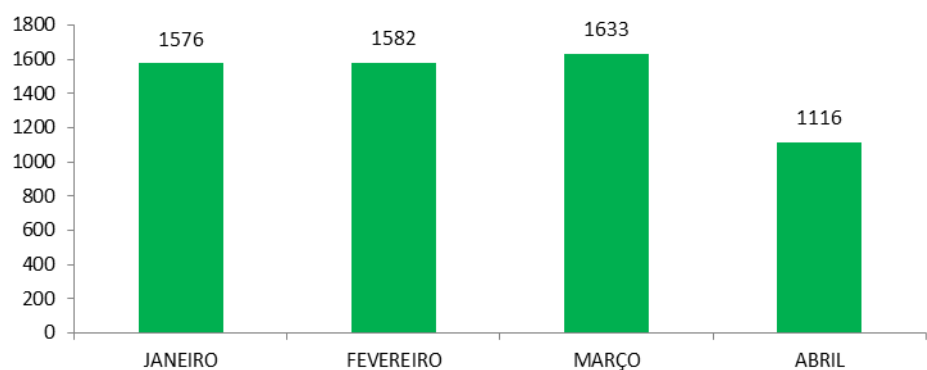
FONTE: Instituto Elo, 2016.

MÉDIA MENSAL DE EGRESSOS INSCRITOS NO PROGRAMA PRESP DE 2005 A 2016



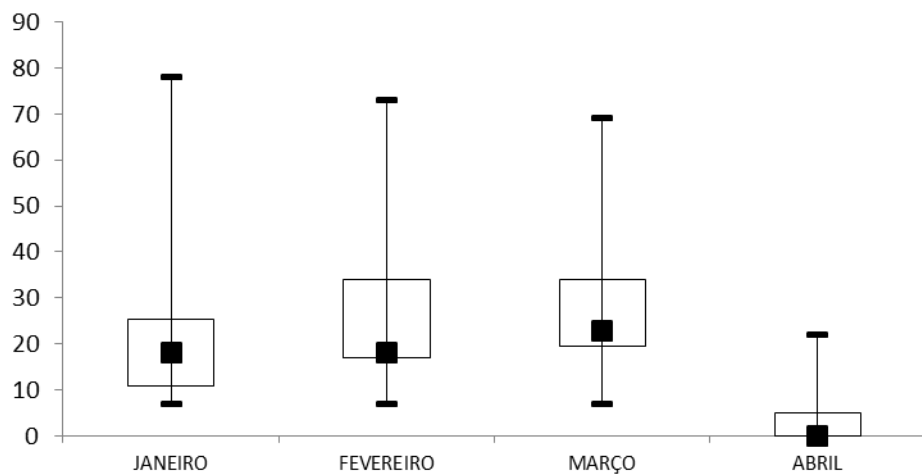
FONTE: Instituto Elo, 2016.

NÚMERO DE ATENDIMENTOS REALIZADOS MENSALMENTE PELO PROGRAMA PRESP EM 2016



FONTE: Instituto Elo, 2016.

GRÁFICO BOXPLOT - NÚMERO DE NOVOS USUÁRIOS INSCRITOS MENSALMENTE NO PROGRAMA PRESP EM 2016



FONTE: Instituto Elo, 2016.

NÚMERO DE NOVOS USUÁRIOS INSCRITOS MENSALMENTE NO PROGRAMA PRESP EM 2016		
	MARÇO	ABRIL
Q3	34	5
MÁXIMO	69	22
MEDIANA	23	0
MÍNIMO	7	0
Q1	19,5	0

FONTE: Instituto Elo, 2016.

3. COMPARATIVO ENTRE OS PRODUTOS PREVISTOS E REALIZADOS

QUADRO 2 - COMPARATIVO ENTRE OS PRODUTOS PREVISTOS E REALIZADOS - 43º PERÍODO AVALIATÓRIO

ÁREA TEMÁTICA		PRODUTO	PESO (%)	INÍCIO (MÊS)	TÉRMINO (MÊS)	PERÍODO AVALIATÓRIO	STATUS ¹
1	Ações de programa	Realização de ações e atividades artísticas e culturais no âmbito do programa Fica Vivo!	100	01/03/2016	30/04/2016	43º	1

Status de Execução: 1 - Plenamente executado dentro do prazo; 2 - Plenamente executado com atraso; 3 - Não executado

3.1. DETALHAMENTO DOS PRODUTOS

Área Temática 1 - Ações de programa
--

1.1. Realização de ações e atividades artísticas e culturais no âmbito do programa Fica Vivo!
--

Em conformidade com a descrição do produto contida no XIV Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/2005, neste segundo bimestre de 2016 (meses de março e abril) estava prevista a realização das seguintes atividades artísticas e culturais no âmbito do Programa Fica Vivo!, complementares aos intercâmbios das oficinas de grafite e teatro realizados no 42º período avaliatório do Termo de Parceria 002/2005, XIII Termo Aditivo:

- Realização de 01 espetáculo cultural a partir dos intercâmbios de teatro vinculados ao Projeto Fica Vivo! EmCena”;
- Apresentação dos vídeos institucionais sobre os territórios atendidos pelo Programa Fica Vivo!;
- Lançamento do livro e postais produzidos a partir das fotografias dos intercâmbios das oficinas de grafite.

As contratações de serviços e aquisições de materiais relativos aos intercâmbios de teatro e à apresentação cultural foram realizadas em estrita observância das diretrizes definidas pelo programa Fica Vivo!. A apresentação cultural do Projeto Fica Vivo! Encena ocorreu no dia 22 de março de 2016, às 19hs, no SESC PALLADIUM, localizado na Rua Rio de Janeiro, 1046, bairro Centro, Belo Horizonte, Minas Gerais.

Foram produzidos, em realizadas em estrita observância das diretrizes definidas pelo programa Fica Vivo!, 32 vídeos institucionais com duração de 02 minutos cada e 01 vídeo institucional com duração de 10 minutos sobre os territórios atendidos pelo Programa Fica Vivo!.

As contratações de serviços e aquisições de materiais para a produção do livro e dos postais relativos aos intercâmbios das oficinas de grafite foram realizadas em estrita observância das diretrizes definidas pelo programa Fica Vivo!. Foram produzidos 99 modelos de postais e impressas 1000 cópias destes. Fora impressas 500 cópias do livro. O lançamento do livro e postais ocorreu no dia 27 de abril de 2016, no horário de 13h30hs às 16hs, no Plug Minas - Centro de Formação e Experimentação Digital, localizado na Rua Santo Agostinho, 1441, bairro Horto, Belo Horizonte Minas Gerais.

Ocorreu também, neste período avaliatório, a divulgação dos grafites produzidos em backbus (parte traseira dos ônibus municipais e intermunicipais). Em Belo Horizonte e Região Metropolitana esta divulgação ocorreu em 28 linhas de ônibus coletivos; em Montes Claros, em 02 linhas de ônibus; e em Ipatinga e em uma linha de ônibus cada. Em Governador Valadares a divulgação ocorreu por meio de cartazes afixados no interior dos ônibus.

Os registros fotográficos do espetáculo cultural, os vídeos institucionais, as cópias do livro e postais produzidos a partir das fotografias dos intercâmbios das oficinas de grafite foram devidamente encaminhados à Supervisão do Termo de Parceria 002/ 2005.

4. DEMONSTRATIVO DE RECEITAS E DESPESAS DO PERÍODO

QUADRO 3 - COMPARATIVO DE RECEITAS E DESPESAS NO PERÍODO

4.1. ANÁLISE DE DESPESAS E RECEITAS

5. COMPROVANTE DE REGULARIDADE TRABALHISTA, FISCAL E PREVIDENCIÁRIA

5.1. COMPROVANTE DE REGULARIDADE TRABALHISTA

5.2. COMPROVANTE DE REGULARIDADE PREVIDENCIÁRIA

5.3. COMPROVANTES DE REGULARIDADE FISCAL

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Neste segundo período avaliatório de 2016 - meses de março e abril -, infelizmente, somente 04 (quatro) das 09 (nove) metas avaliadas no período foram alcançadas/ superadas - excluindo-se desta contabilização o indicador 5.1. Percentual de conformidade dos processos analisados na checagem amostral periódica, que é mensurado após a entrega deste relatório. O indicador 1.1 alcançou 73,73% da meta, o indicador 1.3 alcançou 87,47% da meta, o indicador 1.4 alcançou 83,57% da meta, o indicador 1.6 alcançou 77,90% da meta, e o indicador 2.2 alcançou 43,75% da meta. Os resultados destes indicadores foram decisivamente impactados, conforme explicado nas páginas 5 e 6 deste relatório gerencial, pelos processos inerentes ao encerramento da execução do XIV Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005.

Os resultados apresentados nesse bimestre, associados a todo o histórico de realização do Instituto Elo, oferecem subsídios para a constatação de que o Instituto Elo, além de se comprometer tecnicamente com a Política de Prevenção à Criminalidade, dentro dos limites de sua atuação, sempre buscou, nestes mais dez anos de parceria com a Secretaria de Estado de Defesa Social de Minas Gerais, SEDS/ MG, atender às demandas da Política de Prevenção à Criminalidade desenvolvida e protagonizada pelo governo de Minas Gerais, de modo profissional, comprometido, honesto e eficiente. Demonstrações claras deste comprometimento e eficiência são as notas recebidas na execução do Termo de Parceria 002/ 2005. A nota média recebida do 1º ao 42º períodos avaliatórios, ou seja, de 14 de setembro de 2005 a 29 de fevereiro de 2016 foi de 9,43 (como do conhecimento de todos, esta nota varia de 0 a 10). Tendo em vista ser este o último Relatório Gerencial a ser apresentado pela instituição na execução do Termo de Parceria 002/ 2005 o Instituto Elo registra aqui seu agradecimento ao governo de Minas Gerais, pela oportunidade de desenvolver pelos últimos dez anos um trabalho, um trabalho cuja efetividade, transparência e reconhecimento público se tornaram uma referência em todo o território nacional.

7. DECLARAÇÃO DO DIRIGENTE DA OSCIP E DO SUPERVISOR DO TERMO DE PARCERIA

Declaro, para todos os fins, que são verdadeiras todas as informações contidas no 43º Relatório Gerencial do ano de 2018 do Termo de Parceria 02/2008 - III Termo Aditivo ao Termo de Parceria, firmado entre a Secretaria de Estado de Defesa Social (SEDS) e o Instituto São. Acrescento, ainda, que os textos de comprovação dos indicadores e produtos estão disponíveis para análise dos representantes da Comissão de Avaliação e dos servidores dos órgãos de controle do Governo do Estado de Minas Gerais.

Belo Horizonte, 16 de maio de 2019



Gleiter Edson de Oliveira
Presidente do Conselho de Administração

Declaro ter supervisionado as ações realizadas pela OSCIP neste período avaliatório e, diante das informações acima citadas, ratifico a exatidão e fidelidade das informações contidas neste relatório.

Belo Horizonte, 04 de junho de 2019



Joice Carolina de Oliveira

Supervisora do Termo de Parceria, representante da Secretaria de Estado de Defesa Social

2. DELEGATAÇÃO DO DIRIGENTE DA OSCIP E DO SUPERVISOR DO TERMO DE PARCERIA


Declaro, em todos os fins, que são verdadeiras todas as informações contidas no 43º Relatório Gerencial Financeiro do ano de 2010 do Termo de Parceria III/1005 - IV Termo Aditivo ao Termo de Parceria, firmado entre a Secretaria de Estado de Defesa Social (SEDS) e a OSCIP Instituto Eia.

Belo Horizonte, 15 de maio de 2015.


Gleber Augusto Oliveira
Diretor-presidente do Instituto Eia

Compartilhada a avaliação financeira da OSCIP neste período avaliatório e, diante das informações acima, ratifico e atesto a veracidade das informações contidas neste relatório.

Belo Horizonte, 02 de junho de 2015.


Letícia Cencel de Oliveira

Supervisaora do Termo de Parceria, representante da Secretaria de Estado de Defesa Social