

---

Termo de Parceria celebrado entre a Secretaria de Estado de Defesa Social (SEDS) e a OSCIP Instituto Elo

---



**INSTITUTO  
ELO**

## **29º Relatório Gerencial**

**(Resultados)**

**Período Avaliatório:**

**1º de outubro de 2012 a 31 de dezembro de 2012**

**Data de entrega do relatório: 15/01/2013**

**Data da Reunião da CA: \_\_/\_\_/2013**

**INSTITUTO ELO**

## SUMÁRIO

|   |    |
|---|----|
| 1 - INTRODUÇÃO.....   | 03 |
| 2 - COMPARATIVO ENTRE AS METAS PREVISTAS E REALIZADAS.....                                  | 04 |
| QUADRO 1 - COMPARATIVO ENTRE AS METAS PREVISTAS E REALIZADAS - 29º PERÍODO AVALIATÓRIO..... | 04 |
| 2.1 - DETALHAMENTO DOS RESULTADOS ALCANÇADOS.....   | 06 |
| 2.2 - EVOLUÇÃO HISTÓRICA DOS RESULTADOS ALCANÇADOS.....                                     | 31 |
| 3 - COMPARATIVO ENTRE OS PRODUTOS PREVISTOS E REALIZADOS.....                               | 37 |
| QUADRO 2 - COMPARATIVO ENTRE OS PRODUTOS PREVISTOS E REALIZADOS - 4º TRIMESTRE DE 2012..... | 37 |
| 3.1 - DETALHAMENTO DA REALIZAÇÃO DOS PRODUTOS.....  | 39 |
| 4 - DEMONSTRATIVO DE RECEITAS E DESPESAS DO PERÍODO.....                                    | 46 |
| QUADRO 3 - COMPARATIVO DE RECEITAS E DESPESAS NO PERÍODO.....                               | 46 |
| 4.1 - ANÁLISE DAS DESPESAS E RECEITAS DO PERÍODO.....                                       | 47 |
| 5 - CONSIDERAÇÕES FINAIS.....   | 50 |
| 6 - COMPROVANTES DE REGULARIDADE TRABALHISTA, PREVIDENCIÁRIA E FISCAL.....                  | 51 |
| 7 - DECLARAÇÃO DO DIRIGENTE DA OSCIP.....   | 56 |
| DECLARAÇÃO DO SUPERVISOR DO TERMO DE PARCERIA.....  | 56 |

## 1. INTRODUÇÃO

Este relatório de atividades é o mecanismo de acompanhamento e avaliação do Termo de Parceria firmado entre a Secretaria de Estado de Defesa Social (SEDS) e a OSCIP Instituto Elo, qualificada como OSCIP em 02 de agosto de 2005. Visa demonstrar o desempenho da entidade no desenvolvimento das atividades previstas no VIII Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/2005, no período de 1º de outubro de 2012 a 31 de dezembro de 2012, a fim de verificar se os resultados previstos nesta parceria estão sendo alcançados.

O Termo de Parceria tem como objeto: Desenvolver ações relativas à prevenção social da criminalidade e da violência, por meio da implantação, desenvolvimento e consolidação de Centros de Prevenção à Criminalidade - CPCs que: a) previnam o ingresso de jovens na criminalidade; b) realizem o monitoramento de Penas e Medidas Alternativas; c) promovam, por meio de atendimento psicossocial, a educação e capacitação profissional do Egresso do sistema Penitenciário, objetivando uma efetiva integração social; d) estabeleçam ações de Mediação; e e) realizem e promovam ações de enfrentamento ao tráfico de pessoas.

Trata-se de um projeto de grande relevância, pois esta vinculado a um dos Programas Estruturadores do Governo de Minas Gerais, a saber, o Programa Minas Mais Segura, que contempla o Projeto Implantação de Centros de Prevenção à Criminalidade.

Espera-se que a execução desta parceria contribua para reduzir os índices de violência e criminalidade no Estado.

Em obediência ao parágrafo primeiro da cláusula sétima do Termo Aditivo ao Termo de Parceria e considerando a relevância da demonstração dos resultados obtidos, será apresentado neste relatório o comparativo entre as metas pactuadas e os resultados obtidos na condução das atividades propostas, sendo fornecidas informações complementares acerca dessas atividades, considerando o Quadro de Indicadores e Metas e o Quadro de Produtos previstos no Programa de Trabalho. As fontes de comprovação dos indicadores e produtos aqui apresentados estão organizados e arquivados junto ao Instituto Elo e podem ser consultadas a qualquer momento pela Comissão de Avaliação, por representantes da Secretaria de Estado de Defesa Social ou representantes de órgãos de controle e auditoria.

Ainda em consonância com a legislação pertinente, será apresentado o demonstrativo consolidado das receitas e despesas realizadas na execução do Termo de Parceria e suas notas explicativas. De maneira complementar, serão anexados a este relatório, os comprovantes de regularidade trabalhista, previdenciária e fiscal da entidade.

Ao final deste Relatório, são atestadas as informações aqui descritas pelo diretor-presidente do Instituto Elo.

## 2. COMPARATIVO ENTRE AS METAS PREVISTAS E REALIZADAS

QUADRO 1 - COMPARATIVO ENTRE AS METAS PREVISTAS E REALIZADAS - 29º PERÍODO AVALIATÓRIO

| ÁREA TEMÁTICA | INDICADOR | VALORES DE REFERÊNCIA  |       |        | PESO (%) | METAS   |        |         | RESULTADOS |
|---------------|-----------|--|-------|--------|----------|---------|--------|---------|------------|
|               |           | PERÍODO  |       |        |          | PERÍODO |        |         |            |
|               |           | 1  | 2     | 3      |          | 1       | 2      | 3       |            |
| 1             | 1.1       | Número de atendimentos no Programa Mediação de Conflitos   | 20161 | 20106  | 19484    | 8       | 20.000 | 21.516  |            |
|               | 1.2       | Número de novas penas e medidas alternativas recebidas pelo Programa CEAPA   | 12197 | 10691  | 9937     | 8       | 10.000 | 8.862   |            |
|               | 1.3       | Número de novos usuários inscritos no Programa PRESP   | 2472  | 3444   | 3321     | 8       | 3.330  | 2.975   |            |
|               | 1.4       | Número de atendimentos realizados pelo Programa PRESP  | NA    | 16.826 | 17.966   | 8       | 18.200 | 20.082  |            |
|               | 1.5       | Número de jovens em atendimento no Programa Fica Vivo!   | 14755 | 14538  | 13586    | 8       | 14.000 | 11.431  |            |
|               | 1.6       | Percentual de solução pacífica de conflitos  | 65%   | 58%    | 67%      | 8       | 70%    | 72,86%  |            |
|               | 1.7       | Percentual de descumprimento das penas e medidas alternativas dos usuários do programa CEAPA   | NA    | NA     | NA       | 8       | 15%    | 8,47%   |            |
| 2             | 2.1       | Percentual de participação dos Técnicos Sociais e Analistas Sociais nas capacitações   | 94,78 | 98     | 98,88    | 4       | -      | -       |            |
|               | 2.2       | Percentual de participação dos Gestores Sociais nas capacitações   | 100   | 100    | 100      | 4       | 90%    | 100,00% |            |
|               | 2.3       | Percentual de participação dos supervisores metodológicos e supervisores de gestão social nas capacitações   | 100   | 100    | 93,33    | 4       | 90%    | 100,00% |            |
|               | 2.4       | Percentual de participação de técnicos sociais, analistas sociais, supervisores metodológicos, supervisores de gestão social e gestores sociais na Capacitação Geral                     | 93,71 | 91,49  | 98,88    | 4       | 90%    | 99,86%  |            |
|               | 2.5       | Percentual de participação de técnicos sociais, analistas sociais, gestores sociais e funcionários da sede administrativa do Instituto Elo, recém contratados, nas capacitações iniciais | 94,78 | 98     | 98,88    | 4       | 100%   | 100,00% |            |
|               | 2.6       | Percentual de participação dos funcionários do Instituto Elo no processo de avaliação de competências  | 100   | 100    | 100      | 4       | 95%    | 92,81%  |            |

| ÁREA TEMÁTICA | INDICADOR | VALORES DE REFERÊNCIA  |      |      | PESO (%) | METAS | RESULTADOS |       |
|---------------|-----------|--|------|------|----------|-------|------------|-------|
|               |           | PERÍODO PERÍODO PERÍODO  |      |      |          |       |            |       |
|               |           | 1  | 2    | 3    |          |       |            |       |
| 3             | 3.1       | Número de dias utilizados para reposição de equipe   | 5,22 | 5,09 | 7,35     | 2     | 8          | 11,11 |
|               | 3.2       | Número de dias utilizados para ampliação e composição de equipe  | NA   | NA   | NA       | 2     | 30         | 11,25 |
| 4             | 4.1       | Número de edições "Prevenção em Rede" publicadas   | 1    | 1    | 1        | 2     | 1          | 1     |
|               | 4.2       | Número de reuniões e encontros formativos entre os atores da rede parceira do Programa de Enfrentamento ao Tráfico de Pessoas realizados | NA   | NA   | NA       | 2     | 6          | 8     |
| 5             | 5.1       | Porcentagem de cumprimento do Regulamento de Compras e Contratações pela OSCIP   | NA   | NA   | NA       | 8     | 100        | -     |
|               | 5.2       | Execução orçamentária  | NA   | NA   | NA       | 8     | -          | -     |

## 2.1. DETALHAMENTO DO RESULTADO ALCANÇADO

|   |                                    |   |
|---|------------------------------------|---|
| <b>Área Temática:</b> Desenvolvimento e Consolidação da Política de Prevenção à Criminalidade |                                    |   |
| <b>Nº e Nome do indicador:</b> 1.1. Número de atendimentos no Programa Mediação de Conflitos  |                                    |   |
| <b>Resultados alcançados no período avaliatório</b>   |                                    |   |
| <b>Período avaliatório</b>  | <b>Meta do período avaliatório</b> | <b>Resultado do período avaliatório</b> |
| 01/10/2012 a 31/12/2012   | 20.000                             | 21.516                                  |

### Informações relevantes acerca da execução do indicador no período avaliatório

No quarto período avaliatório de 2012 - meses de outubro, novembro e dezembro - foram realizados 5160 atendimentos no programa Mediação de Conflitos, sendo 2077 atendimentos realizados em outubro, 1587 em novembro e 1496 em dezembro. Somado o resultado alcançado neste trimestre ao obtido nos três primeiros trimestres do ano (16359 atendimentos) chega-se ao resultado de 21516 atendimentos. Considerado que a meta acumulada estabelecida pelo VIII Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 15000 atendimentos, esta foi superada. A distribuição dos atendimentos neste período, por CPC, foi a seguinte:

| CPCS                        | ATENDIMENTOS EM 2012 |              |              |              |                    |                     |                     |              |
|-----------------------------|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|---------------------|---------------------|--------------|
|                             | 1º TRIMESTRE         | 2º TRIMESTRE | 3º TRIMESTRE | 4º TRIMESTRE | OUTUBRO DE<br>2012 | NOVEMBRO DE<br>2012 | DEZEMBRO DE<br>2012 | TOTAL        |
| BARREIRO (VILA CEMIG)       | 235                  | 210          | 428          | 205          | 81                 | 66                  | 58                  | 1078         |
| BETIM - CITROLÂNDIA         | 203                  | 190          | 355          | 309          | 113                | 86                  | 110                 | 1057         |
| BETIM - JARDIM TERESÓPOLIS  | 255                  | 219          | 241          | 125          | 43                 | 42                  | 40                  | 840          |
| BETIM - PTB                 | 244                  | 237          | 161          | 115          | 73                 | 24                  | 18                  | 757          |
| CABANA                      | 155                  | 174          | 159          | 151          | 77                 | 43                  | 31                  | 639          |
| GOVERNADOR VALADARES        | 410                  | 428          | 276          | 627          | 184                | 176                 | 267                 | 1741         |
| IPATINGA                    | 259                  | 190          | 238          | 585          | 194                | 194                 | 197                 | 1272         |
| JARDIM FELICIDADE           | 314                  | 267          | 363          | 362          | 160                | 105                 | 97                  | 1306         |
| JARDIM LEBLON               | 257                  | 276          | 379          | 313          | 125                | 105                 | 83                  | 1222         |
| MINAS CAIXA                 | 187                  | 250          | 194          | 192          | 81                 | 49                  | 62                  | 823          |
| MONTES CLAROS - CRISTO REI  | 52                   | 62           | 48           | 39           | 22                 | 11                  | 6                   | 201          |
| MONTES CLAROS - SANTOS REIS | 175                  | 181          | 191          | 138          | 60                 | 51                  | 27                  | 685          |
| MORRO DAS PEDRAS            | 228                  | 273          | 272          | 132          | 64                 | 39                  | 29                  | 905          |
| NOVA CONTAGEM               | 298                  | 192          | 257          | 232          | 110                | 71                  | 51                  | 979          |
| PPL                         | 171                  | 198          | 204          | 185          | 72                 | 69                  | 44                  | 758          |
| R. DAS NEVES - ROSANEVES    | 187                  | 187          | 172          | 127          | 42                 | 47                  | 38                  | 673          |
| R. DAS NEVES - VENEZA       | 230                  | 129          | 128          | 109          | 52                 | 25                  | 32                  | 596          |
| RIBEIRO DE ABREU            | 189                  | 181          | 189          | 164          | 60                 | 50                  | 54                  | 723          |
| SABARÁ                      | 303                  | 228          | 317          | 214          | 84                 | 67                  | 63                  | 1062         |
| SANTA LUZIA - PALMITAL      | 251                  | 187          | 255          | 179          | 62                 | 84                  | 33                  | 872          |
| SANTA LUZIA - VIA COLÉGIO   | 270                  | 248          | 255          | 145          | 98                 | 24                  | 23                  | 918          |
| TAQUARIL                    | 296                  | 243          | 298          | 181          | 67                 | 67                  | 47                  | 1018         |
| UBERABA                     | 136                  | 176          | 199          | 196          | 86                 | 54                  | 56                  | 707          |
| UBERLÂNDIA                  | -                    | -            | -            | 1            | -                  | 0                   | 1                   | 1            |
| VESPASIANO                  | 183                  | 197          | 169          | 134          | 67                 | 38                  | 29                  | 683          |
| <b>TOTAL MENSAL</b>         | <b>5488</b>          | <b>5123</b>  | <b>5748</b>  | <b>5160</b>  | <b>2077</b>        | <b>1587</b>         | <b>1496</b>         | <b>21516</b> |

Como se pode observar na tabela abaixo, neste trimestre houve pouca variação atípica dos atendimentos realizados pelo programa. Apenas em seis dos 27 CPCs registraram variações cuja diferença entre a média do trimestre e a média dos últimos 12 meses foi maior que o desvio padrão dos últimos 24 meses. Em quatro casos estas variações ocorreram de forma negativa e em duas de forma positiva. Apesar disso, não é possível identificar nenhum padrão de queda de atendimentos preocupante para os CPCs com variação atípica negativa dado que o programa superou a meta estabelecida em 7%.

INSTITUTO ELO

| CPCS                        | MÉDIA DO TRIMESTRE | MÉDIA (12 MESES) | DESVIO PADRÃO (24 MESES) | QUALIFICAÇÃO DA VARIAÇÃO <sup>1</sup> |
|-----------------------------|--------------------|------------------|--------------------------|---------------------------------------|
| BARREIRO (VILA CEMIG)       | 68,33              | 89,83            | 31,34                    | VARIAÇÃO TÍPICA NEGATIVA              |
| BETIM - CITROLÂNDIA         | 103,00             | 88,08            | 30,60                    | VARIAÇÃO TÍPICA POSITIVA              |
| BETIM - JARDIM TERESÓPOLIS  | 41,67              | 70,00            | 16,78                    | VARIAÇÃO ATÍPICA NEGATIVA             |
| BETIM - PTB                 | 38,33              | 63,08            | 22,14                    | VARIAÇÃO ATÍPICA NEGATIVA             |
| CABANA                      | 50,33              | 53,25            | 15,19                    | VARIAÇÃO TÍPICA NEGATIVA              |
| GOVERNADOR VALADARES        | 209,00             | 145,08           | 49,08                    | VARIAÇÃO ATÍPICA POSITIVA             |
| IPATINGA                    | 195,00             | 106,00           | 41,39                    | VARIAÇÃO ATÍPICA POSITIVA             |
| JARDIM FELICIDADE           | 120,67             | 108,83           | 20,79                    | VARIAÇÃO TÍPICA POSITIVA              |
| JARDIM LEBLON               | 104,33             | 101,83           | 29,78                    | VARIAÇÃO TÍPICA POSITIVA              |
| MINAS CAIXA                 | 64,00              | 68,58            | 16,56                    | VARIAÇÃO TÍPICA NEGATIVA              |
| MONTES CLAROS - CRISTO REI  | 13,00              | 16,75            | 5,69                     | VARIAÇÃO TÍPICA NEGATIVA              |
| MONTES CLAROS - SANTOS REIS | 46,00              | 57,08            | 17,05                    | VARIAÇÃO TÍPICA NEGATIVA              |
| MORRO DAS PEDRAS            | 44,00              | 75,42            | 21,42                    | VARIAÇÃO ATÍPICA NEGATIVA             |
| NOVA CONTAGEM               | 77,33              | 81,58            | 21,94                    | VARIAÇÃO TÍPICA NEGATIVA              |
| PPL                         | 61,67              | 63,17            | 12,54                    | VARIAÇÃO TÍPICA NEGATIVA              |
| R. DAS NEVES - ROSANEVES    | 42,33              | 56,08            | 15,71                    | VARIAÇÃO TÍPICA NEGATIVA              |
| R. DAS NEVES - VENEZA       | 36,33              | 49,67            | 23,71                    | VARIAÇÃO TÍPICA NEGATIVA              |
| RIBEIRO DE ABREU            | 54,67              | 60,25            | 13,10                    | VARIAÇÃO TÍPICA NEGATIVA              |
| SABARÁ                      | 71,33              | 88,50            | 22,65                    | VARIAÇÃO TÍPICA NEGATIVA              |
| SANTA LUZIA - PALMITAL      | 59,67              | 72,67            | 19,20                    | VARIAÇÃO TÍPICA NEGATIVA              |
| SANTA LUZIA - VIA COLÉGIO   | 48,33              | 76,50            | 22,81                    | VARIAÇÃO ATÍPICA NEGATIVA             |
| TAQUARIL                    | 60,33              | 84,83            | 19,81                    | VARIAÇÃO ATÍPICA NEGATIVA             |
| UBERABA                     | 65,33              | 58,92            | 14,44                    | VARIAÇÃO TÍPICA POSITIVA              |
| UBERLÂNDIA                  | 0,50               | 0,50             | 0,71                     | -                                     |
| RESULTADO GLOBAL            | 1720,00            | 1793,00          | 194,91                   | VARIAÇÃO TÍPICA NEGATIVA              |

**Fonte de comprovação do indicador**

Relatórios consolidados com o quantitativo dos atendimentos, encaminhado ao departamento de monitoramento do Instituto Elo pelas equipes técnicas dos CPCs, com assinatura do gestor responsável e equipe técnica do programa.

<sup>1</sup> A variação é aqui medida comparando-se a média de atendimentos do trimestre em avaliação e a média registrada nos últimos doze meses, inclusos os meses do trimestre em avaliação. Consideram-se aqui variações atípicas aquelas superiores (para mais ou para menos) ao Desvio Padrão auferido nos últimos 24 meses (incluso o trimestre em avaliação). Esta mesma fórmula será utilizada na análise dos resultados dos indicadores 1.2, 1.3 e 1.5.

Área Temática: Desenvolvimento e Consolidação da Política de Prevenção à Criminalidade

Nº e Nome do indicador: 1.2. Número de novas penas e medidas alternativas recebidas pelo Programa CEAPA

Resultados alcançados no período avaliatório

| Período avaliatório     | Meta do período avaliatório | Resultado do período avaliatório |
|-------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| 01/10/2012 a 31/12/2012 | 10.000                      | 8.862                            |

Informações relevantes acerca da execução do indicador no período avaliatório

No quarto período avaliatório de 2012 - meses de outubro, novembro e dezembro - foram recebidas pelo Programa CEAPA 2241 novas penas e medidas alternativas, sendo 793 em outubro, 815 em novembro e 633 em dezembro. Somado o resultado alcançado neste trimestre ao obtido nos três primeiros trimestres do ano (6621) chega-se ao resultado de 8862 novas penas e medidas alternativas recebidas. A distribuição das novas penas e medidas alternativas recebidas pelo Programa CEAPA neste período, por CPC, foi a seguinte:

NOVAS PENAS E MEDIDAS ALTERNATIVAS RECEBIDAS EM 2012

| CPCS                 | 1º TRIMESTRE | 2º TRIMESTRE | 3º TRIMESTRE | 4º TRIMESTRE | OUTUBRO DE | NOVEMBRO DE | DEZEMBRO DE | TOTAL |      |
|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|-------------|-------------|-------|------|
|                      |              |              |              |              | 2012       | 2012        | 2012        |       |      |
| BELO HORIZONTE       | 665          | 868          | 907          | 793          | 130        | 282         | 281         | 230   | 3233 |
| CONTAGEM             | 62           | 80           | 116          | 26           | 46         | 41          | 20          | 365   |      |
| BETIM                | 158          | 168          | 130          | 40           | 32         | 43          | 25          | 556   |      |
| RIBEIRÃO DAS NEVES   | 32           | 92           | 114          | 46           | 60         | 66          | 22          | 386   |      |
| SANTA LUZIA          | 112          | 121          | 68           | 12           | 40         | 37          | 6           | 384   |      |
| MONTES CLAROS        | 97           | 159          | 151          | 57           | 12         | 15          | 21          | 455   |      |
| GOVERNADOR VALADARES | 71           | 152          | 135          | 2            | 51         | 55          | 54          | 518   |      |
| UBERLÂNDIA           | 335          | 426          | 419          | 79           | 120        | 163         | 142         | 1605  |      |
| IPATINGA             | 144          | 92           | 198          | 25           | 87         | 66          | 56          | 643   |      |
| JUIZ DE FORA         | 99           | 98           | 141          | 101          | 52         | 27          | 25          | 442   |      |
| UBERABA              | 48           | 63           | 100          | 71           | 11         | 21          | 32          | 275   |      |
| TOTAL                | 1823         | 2319         | 2479         | 589          | 793        | 815         | 633         | 8862  |      |

Como se pode observar na tabela abaixo, apenas dois CPCs apresentaram variações atípicas neste trimestre. Uma positiva e outra negativa. Ribeirão das Neves, apesar da queda no último mês do trimestre, já esperada e padrão para quase todos os CPCs, apresentou uma ampliação da quantidade de novas penas/medidas recebidas ao longo do ano. Por outro lado, Montes Claros apresentou variação atípica negativa. Neste trimestre, há que se destacar que esta queda está associada a uma questão circunstancial vinculada às dificuldades enfrentadas com relação à estrutura física do CPC. Ao longo do ano, conforme descrito em outros relatórios, este CPC apresentou significativo aumento no que se refere ao recebimento de novas/penas medidas alternativas. Para além destes casos específicos, torna-se necessário avaliar o quadro geral do programa que durante este ano apresentou tendência de queda geral na quantidade de penas/medidas recebidas do poder judiciário. Conforme relatado também durante o ano, o programa tem reestruturado, reafirmado e repactuado as relações com o poder judiciário. Efeitos destas ações puderam ser vislumbrados em alguns casos como em Ipatinga, Governador Valadares e Ribeirão das Neves. Contudo, em outros locais, como em Belo Horizonte, apesar dos esforços empreendidos no último semestre, ainda persiste um número relativamente baixo comparado ao histórico de recebimento de novas penas/medidas nesta localidade. Cabe ressaltar que embora seja um dado de difícil mensuração, para avançar na análise da cobertura do programa em cada município onde ele atua, figura necessário entender a dinâmica de aplicação de penas/medidas alternativas por parte do poder judiciário, ou seja, compreender e dimensionar o quanto, a cada mês, do total de penas/medidas aplicadas, é encaminhado ao programa. Com este levantamento, poderemos avaliar com maior precisão a cobertura do programa no monitoramento das penas/medidas aplicadas em cada município.



| CPCS                 | MÉDIA DO TRIMESTRE | MÉDIA (12 MESES) | DESVIO PADRÃO (24 MESES) | QUALIFICAÇÃO DA VARIAÇÃO  |
|----------------------|--------------------|------------------|--------------------------|---------------------------|
| BELO HORIZONTE       | 264,33             | 269,42           | 88,16                    | VARIAÇÃO TÍPICA NEGATIVA  |
| CONTAGEM             | 35,67              | 30,42            | 15,69                    | VARIAÇÃO TÍPICA POSITIVA  |
| BETIM                | 33,33              | 46,33            | 14,67                    | VARIAÇÃO TÍPICA NEGATIVA  |
| R. DAS NEVES         | 49,33              | 32,17            | 15,45                    | VARIAÇÃO ATÍPICA POSITIVA |
| SANTA LUZIA          | 27,67              | 32,00            | 18,44                    | VARIAÇÃO TÍPICA NEGATIVA  |
| MONTES CLAROS        | 16,00              | 37,92            | 18,22                    | VARIAÇÃO ATÍPICA NEGATIVA |
| GOVERNADOR VALADARES | 53,33              | 43,17            | 16,22                    | VARIAÇÃO TÍPICA POSITIVA  |
| UBERLÂNDIA           | 141,67             | 133,75           | 27,12                    | VARIAÇÃO TÍPICA POSITIVA  |
| IPATINGA             | 69,67              | 53,58            | 29,56                    | VARIAÇÃO TÍPICA POSITIVA  |
| JUIZ DE FORA         | 34,67              | 36,83            | 13,59                    | VARIAÇÃO TÍPICA NEGATIVA  |
| UBERABA              | 21,33              | 22,92            | 11,28                    | VARIAÇÃO TÍPICA NEGATIVA  |
| RESULTADO GLOBAL     | 747,00             | 738,50           | 158,36                   | VARIAÇÃO TÍPICA POSITIVA  |

**Fonte de comprovação do indicador**

Relatórios consolidados com o quantitativo dos atendimentos, encaminhado ao departamento de monitoramento do Instituto Elo pelas equipes técnicas dos CPCs, com assinatura do gestor responsável e equipe técnica do programa.