

---

Termo de Parceria celebrado entre a Secretaria de Estado de Defesa Social (SEDS), por meio da  
Superintendência de Prevenção à Criminalidade (SPEC), e a OSCIP Instituto Elo

---



**INSTITUTO  
ELO**

## **21º Relatório Gerencial**

**Período Avaliatório:**

**1º de outubro de 2010 a 31 de dezembro de 2010**

**Data de entrega do relatório: 15 de janeiro de 2011.**

## SUMÁRIO

### RELATÓRIO GERENCIAL

|   |    |
|---|----|
| 1. INTRODUÇÃO .....   | 4  |
| 2. COMPARATIVO ENTRE METAS PREVISTAS E REALIZADAS .....   | 5  |
| 2.1. Detalhamento da realização das metas .....   | 7  |
| 2.1.1. Desenvolvimento e Consolidação dos Núcleos de Prevenção à Criminalidade .....  | 7  |
| 2.1.1.1 Número de atendimentos no Programa Mediação de Conflitos .....  | 7  |
| 2.1.1.2 Número de penas e medidas alternativas monitoradas pelo Programa Central de Penas Alternativas.....                         | 11 |
| 2.1.1.3 Número de atendimentos no Programa de Reintegração Social de Egressos do Sistema Prisional.....                             | 15 |
| 2.1.1.4 Número absoluto de jovens no Programa Fica Vivo! .....  | 18 |
| 2.1.2 Desenvolvimento e capacitação das equipes técnicas dos Núcleos de Prevenção à Criminalidade .....                             | 23 |
| 2.1.2.1 Percentual de participação dos técnicos nas capacitações metodológicas .....  | 23 |
| 2.1.2.2 Percentual de participação nos encontros técnicos para gestores.....  | 24 |
| 2.1.2.3 Percentual de participação nas capacitações metodológicas de supervisão.....  | 26 |
| 2.1.2.4 Percentual de participação de técnicos, supervisores e gestores na capacitação geral .....                                  | 28 |
| 2.1.2.5 Percentual de participação de técnicos e gestores recém contratados nas capacitações iniciais .....                         | 31 |
| 2.1.2.6 Percentual de técnicos, supervisores e gestores acompanhados no desenvolvimento e aprimoramento do plano de melhorias ..... | 34 |
| 2.1.3 Composição, ampliação e reposição de equipe .....   | 36 |
| 2.1.3.1 Número de dias utilizados para reposição, ampliação e composição de equipe.....   | 36 |
| 2.1.4 Divulgação e comunicação do trabalho desenvolvido nos NPCs .....  | 38 |
| 2.1.4.1 Número de publicações do informativo "Núcleo em Rede".....  | 38 |
| 3. DEMONSTRATIVO DE RECEITAS E DESPESAS DO PERÍODO .....  | 40 |
| 3.1. Análise de despesas e receitas.....  | 41 |
| 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....  | 42 |
| 5. COMPROVANTES DE REGULARIDADE TRABALHISTA, PREVIDENCIÁRIA E FISCAL.....   | 43 |
| 6. DECLARAÇÃO DO DIRIGENTE DA OSCIP E DO SUPERVISOR DO TERMO DE PARCERIA.....   | 48 |

Este relatório foi impresso com a Ecofonte, que economiza cerca de 20% de tinta.  
Para instalar em seu computador faça o download, gratuitamente, no site [www.ecofont.eu](http://www.ecofont.eu)

## **Relatório Gerencial**

## 1. INTRODUÇÃO

Este relatório de atividades é o mecanismo de acompanhamento e avaliação do Termo de Parceria firmado entre a Secretaria de Estado de Defesa Social (Seds) e a OSCIP Instituto Elo, em 14 de setembro de 2005, VI Termo aditivo ao Termo de Parceria 02/2005. Ele visa demonstrar o desempenho da OSCIP no desenvolvimento das atividades previstas no Termo de Parceria, no período de 1º de outubro de 2010 a 31 de dezembro de 2010, a fim de verificar se os resultados previstos nesta parceria estão sendo alcançados.

O Termo de Parceria tem como objeto desenvolver ações relativas à prevenção social da criminalidade e da violência, por meio da implantação, desenvolvimento e consolidação de Núcleos de Prevenção à Criminalidade (NPCs) que: a) previnam o ingresso de jovens na criminalidade; b) realizem o monitoramento de Penas e Medidas Alternativas; c) promovam, por meio de atendimento psicossocial, a educação e capacitação profissional do Egresso do sistema Penitenciário, objetivando uma efetiva integração social; d) estabeleçam ações de Mediação de Conflitos, promovendo atendimento jurídico e social.

Trata-se de um projeto de grande relevância, pois está vinculado a um dos projetos estruturadores do Governo de Minas Gerais, a saber, a "prevenção social da criminalidade". As ações de prevenção social da criminalidade, assim posto, contribuem para melhorar substancialmente a segurança no Estado.

Ainda em consonância com a legislação pertinente, será apresentado o demonstrativo consolidado das receitas e despesas realizadas na execução do Termo de Parceria e suas notas explicativas. De maneira complementar, serão anexados os comprovantes de regularidade trabalhista, previdenciária e fiscal da OSCIP. Além deste relatório, a OSCIP se compromete a entregar um segundo relatório operacional ao Órgão Estatal Parceiro com uma descrição qualitativa das atividades desenvolvidas ao longo de cada trimestre.

2. COMPARATIVO ENTRE AS METAS PREVISTAS E REALIZADAS

QUADRO 1 - COMPARATIVO ENTRE AS METAS PREVISTAS E REALIZADAS - 4º TRIMESTRE DE 2010

| Área Temática  | Indicador  | Unidade | V0    |         | Peso | 4º Trimestre de 2010 (outubro a dezembro) |           |
|--|--|---------|-------|---------|------|---|-----------|
|  |  |         | Valor | Período |      | Metas                                     | Resultado |
| 1<br>Desenvolvimento e Consolidação dos Núcleos de Prevenção à Criminalidade                     | 1.1<br>Número de atendimentos no Programa Mediação de Conflitos  | Unidade | 14214 | 3º/2009 | 3    | 19600                                     | 20106     |
|  | 1.2<br>Número de penas e medidas alternativas monitoradas pelo Programa Central de Penas Alternativas                        | Unidade | 8797  | 3º/2009 | 3    | 10500                                     | 10691     |
|  | 1.3<br>Número de atendimentos no Programa de Reintegração Social   | Unidade | 1619  | 3º/2009 | 3    | 1300                                      | 1568      |
|  | 1.4<br>Número absoluto de jovens no Programa Fica Vivo!  | Unidade | 14690 | 3º/2009 | 3    | 15500                                     | 14446     |
| 2<br>Desenvolvimento e Capacitação das Equipes Técnicas dos Núcleos De Prevenção à Criminalidade | 2.1<br>Percentual de participação dos técnicos nas capacitações metodológicas  | %       | 91,89 | 3º/2009 | 2    | -   | -         |
|  | 2.2<br>Percentual de participação nos encontros técnicos dos gestores  | %       | 92    | 3º/2009 | 2    | 90  | 99,3      |
|  | 2.3<br>Percentual de participação nas capacitações metodológicas de supervisão   | %       | N/A   | N/A     | 2    | 90  | 100       |
|  | 2.4<br>Percentual de participação de técnicos, supervisores e gestores na capacitação geral                                  | %       | 89    | 3º/2008 | 2    | 90  | 91,49     |
|  | 2.5<br>Percentual de participação de técnicos e gestores recém contratados nas capacitações iniciais                         | %       | 61,57 | 3º/2009 | 2    | 100                                       | 87,5      |
|  | 2.6<br>Percentual de técnicos, supervisores e gestores acompanhados no desenvolvimento e aprimoramento do plano de melhorias | %       | 100   | 3º/2009 | 2    | 90  | 100       |
| 3<br>Composição, Ampliação e Reposição de Equipe   | 3.1<br>Número de dias utilizados para reposição, ampliação e composição de equipe  | Unidade | N/A   | N/A     | 1    | 15  | 7,76      |

| Area Temática |  | Indicador | Unidade   | VO      |         | Peso     | 4º Trimestre de 2010 (outubro a dezembro) |           |   |
|---------------|--|-----------|---|---------|---------|----------|---|-----------|---|
|               |  |           |   | Valor   | Período |          | Metas                                     | Resultado |   |
| 4             | Divulgação e Comunicação do Trabalho Desenvolvido nos NPCs | 4.1       | Número de publicações do informativo "Núcleo em Rede" | Unidade | 3       | 3º /2009 | 1   | 2         | 1 |

f

## 2.1. DETALHAMENTO DO RESULTADO ALCANÇADO

### 2.1.1. Desenvolvimento e consolidação dos Núcleos de Prevenção à Criminalidade

#### 2.1.1.1. Número de atendimentos no Programa Mediação de Conflitos

Descrição: O Programa Mediação de Conflitos visa à resolução extrajudicial de conflitos em áreas com altos índices de criminalidade. Será contabilizado o número acumulado de atendimentos no Programa Mediação de Conflitos ao longo de cada ano. Inclui-se tanto os "Casos Novos" como os "Retornos" de atendimento individual e comunitário. Nas categorias "Casos Novos" e "Retornos" contabilizam-se tanto casos de orientações quanto de mediações extrajudiciais em caso de conflito.

A OSCIP será responsável pela coleta mensal dos dados gerados nos Núcleos de Prevenção à Criminalidade. Cada Núcleo entregará até o quinto dia útil do mês relatório completo de atendimento, a partir do qual a equipe de monitoramento elaborará análise de tendências do cumprimento das metas estabelecidas.

Os números de atendimentos do programa são mensalmente monitorados pelo Instituto Elo, sendo enviados até o quinto dia útil de cada mês à SEDS e apresentados trimestralmente nos relatórios gerenciais.

Unidade de Medida: Unidade

Peso: 3

Valor de Referência (VO): 14214 atendimentos de fevereiro a setembro de 2009

Fonte de Comprovação: Planilhas de atendimento enviadas mensalmente ao Instituto Elo pelas equipes técnicas do programa

Fórmula de Cálculo: Número acumulado de atendimentos no programa ao longo de cada ano

Polaridade: Maior Melhor

Meta para o período: 19600 atendimentos

Resultado: 20106 atendimentos

Índice de Cumprimento da Meta (ICM) (resultado / meta) x 100:  $(20106/19600) \times 100 = 102,58$

Cálculo da Nota: Regra Geral

Detalhamento do resultado alcançado: No quarto período avaliatório de 2010, ou seja, meses de outubro, novembro e dezembro, foram realizados 4617 atendimentos no programa Mediação de Conflitos, sendo 1630 atendimentos realizados em outubro, 1724 em novembro e 1263 em dezembro. Somado este resultado ao total de atendimentos do primeiro, segundo e terceiro trimestres, ou seja, 15489, o programa alcançou o total de 20106 atendimentos. Considerado que a meta estabelecida pelo VI Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 19600 atendimentos, esta foi superada.

Os resultados apresentados abaixo podem ser verificados diretamente em cada NPC, a partir das fichas de atendimento individual, ou no Instituto Elo, em arquivo eletrônico dos relatórios mensais encaminhados pelos NPCs ao Departamento de Monitoramento. A distribuição dos atendimentos neste período, por NPC, foi a seguinte:

| Programa Mediação de Conflitos           |  |                        |                        |               |
|--|--|------------------------|------------------------|---------------|
| Atendimentos por NPC                     |  |                        |                        |               |
| NPCs                                     | Atendimentos                             | Atendimentos           | Atendimentos           | Total por NPC |
|  | em outubro de<br>2010                    | em novembro de<br>2010 | em dezembro de<br>2010 |               |
| BARREIRO                                 | 87                                       | 54                     | 60                     | 201           |
| BOREÚ (Minas Caixa)                      | 49                                       | 37                     | 48                     | 134           |
| CABANA                                   | 76                                       | 52                     | 44                     | 172           |
| JARDIM FELICIDADE                        | 90                                       | 54                     | 73                     | 217           |
| JARDIM LEBLON                            | 67                                       | 80                     | 41                     | 188           |
| MORRO DAS PEDRAS                         | 53                                       | 77                     | 55                     | 185           |
| PPL                                      | 88                                       | 86                     | 45                     | 219           |
| RIBEIRO DE ABREU                         | 86                                       | 76                     | 63                     | 225           |
| TAQUARIL                                 | 78                                       | 76                     | 21                     | 175           |
| BETIM - Jardim Teresópolis               | 46                                       | 92                     | 67                     | 205           |
| BETIM - PTB                              | 85                                       | 70                     | 58                     | 213           |
| BETIM - Citrolândia                      | 16                                       | 24                     | 49                     | 89            |
| NOVA CONTAGEM                            | 54                                       | 61                     | 90                     | 205           |
| ROSANEVES                                | 91                                       | 138                    | 55                     | 284           |
| SABARÁ                                   | 53                                       | 66                     | 45                     | 164           |
| SANTA LUZIA - Palmital                   | 68                                       | 123                    | 78                     | 269           |
| SANTA LUZIA - Via Colégio - São Benedito | 89                                       | 78                     | 58                     | 225           |
| ENEZA                                    | 111                                      | 128                    | 90                     | 329           |
| VESPASIANO                               | 89                                       | 80                     | 39                     | 208           |
| GOVERNADOR VALADARES                     | 76                                       | 97                     | 71                     | 244           |
| IPATINGA                                 | 104                                      | 86                     | 38                     | 228           |
| MONTES CLAROS - Cristo Rei               | 5  | 8                      | 5                      | 18            |
| MONTES CLAROS - Santos Reis              | 44                                       | 57                     | 47                     | 148           |
| UBERABA                                  | 25                                       | 24                     | 23                     | 72            |
| Total                                    | <b>1630</b>                              | <b>1724</b>            | <b>1263</b>            | <b>4617</b>   |
| Total acumulado                          | <b>5392 + 5093 + 5004 + 4617 = 20106</b> |                        |                        |               |

Fatores facilitadores e dificultadores: Objetivando alcançar um melhor entendimento da figuração de fatores intervenientes ao alcance dos resultados relativos aos indicadores de atendimento dos programas de prevenção em execução nos NPCs, o Instituto Elo, a partir deste período avaliatório, passou a adotar um processo de investigação padronizado da ocorrência ou não destes fatores. Este processo consiste na utilização de três formas diferentes de levantamento informacional acerca dos fatores intervenientes, a saber: 1) Foi acordado com a Supervisão Metodológica de cada programa, que ao final de cada trimestre avaliatório, esta enviará ao Departamento de Monitoramento de Projetos do Instituto Elo uma análise dos fatores intervenientes ao alcance dos resultados acordados, informando a identificação ou não de fatores facilitadores e dificultadores. De posse destas informações, o Instituto Elo, caso entenda como necessário, se reunirá com a Supervisão Metodológica para empreender uma discussão mais aprofundada. 2) O Departamento de Monitoramento de Projetos identificará por meio de uma análise estatística, os NPCs que apresentaram, no trimestre avaliatório, uma redução ou ampliação média dos atendimentos, comparado o resultado médio neste período aos últimos doze meses (inclusive o trimestre em avaliação) superior ao Desvio Padrão auferido nos últimos 24 meses (inclusive o trimestre em avaliação). Diante destes resultados os NPCs que se encontrarem nestas condições serão contatados pela equipe do Departamento de Monitoramento de Projetos do Instituto Elo e convidados, caso seja possível uma identificação de causas e fatores intervenientes por parte destes, a os informarem. 3) O Departamento de Monitoramento de Projetos, por meio de pesquisas e análises estatísticas



outras, procurará, sempre que possível, identificar fatores intervenientes não identificados nos dois processos anteriormente descritos. Abaixo segue a compilação das informações construídas por meio destes processos.

### **1º Processo de investigação - Identificação pela Supervisão Metodológica de fatores facilitadores e dificultadores**

#### **Fatores facilitadores:**

- Fatores facilitadores específicos para cada NPC: A Supervisão Metodológica do programa não identificou a figuração de fatores facilitadores específicos para cada NPC.
- Fatores facilitadores gerais: A Supervisão Metodológica do programa não identificou a figuração de fatores facilitadores gerais.

#### **Fatores dificultadores:**

- Fatores dificultadores específicos para cada NPC:

NPC Governador Valadares: A Supervisão Metodológica informou que neste período avaliatório foi dada maior ênfase, neste NPC, à atividades de discussão entre as equipes e à realização de fóruns comunitários e seminários, o que conseqüentemente teria ocasionado a redução do número de dias utilizados para os atendimentos.

Outros NPCs: Não foram identificados pela supervisão metodológica do programa fatores dificultadores específicos para os outros NPCs.

- Fatores dificultadores gerais: Não foram identificados pela supervisão metodológica do programa fatores dificultadores gerais para o alcance do resultado.

### **2º Processo de investigação - Análise estatística e consulta às equipes técnicas dos NPCs que apresentaram variação significativa no número de atendimentos**

#### **NPCs que apresentaram variação significativa:**

##### **Redução nos números de atendimento:**

NPC Governador Valadares: O NPC apresentou redução média no último trimestre superior - comparado ao resultado médio alcançado nos últimos doze meses (incluso o trimestre em avaliação) - ao Desvio Padrão auferido nos últimos 24 meses (incluso o trimestre em avaliação) - média de atendimentos dos meses de outubro, novembro e dezembro igual a 81,33, média nos últimos doze meses igual a 116,67 e Desvio Padrão nos últimos 24 meses igual a 29,35.

Outros NPCs: Não apresentaram variação negativa significativa, tendo por base os critérios adotados.

##### **Ampliação nos números de atendimento:**

Nenhum NPC apresentou variação positiva significativa, considerado o critério adotado.

#### **Fatores intervenientes apontados pelas equipes técnicas dos NPCs que apresentaram variação significativa, considerado o critério adotado:**

NPC Governador Valadares: A equipe técnica do programa apontou como fator dificultador, o que se alinha ao discurso da Supervisão Metodológica, a redução dos dias utilizados para atendimentos no período, ocasionada tanto pela realização de fóruns comunitários e seminários como também pela ocorrência de um grande número de feriados.

### **3º Processo de investigação - Outras leituras, pesquisas e análises estatísticas empreendidas pelo Departamento de Monitoramento de Projetos do Instituto Elo**

#### **Fatores facilitadores:**

- Fatores facilitadores específicos para cada NPC: A equipe do Departamento de Monitoramento do Instituto Elo não identificou fatores específicos facilitadores do alcance dos resultados relativos a este indicador.
- Fatores facilitadores gerais: A equipe do Departamento de Monitoramento do Instituto Elo não identificou fatores gerais facilitadores do alcance dos resultados relativos a este indicador.

**Fatores dificultadores:**

- Fatores dificultadores específicos para cada NPC: A equipe do Departamento de Monitoramento do Instituto Elo não identificou fatores dificultadores específicos para o alcance dos resultados relativos a este indicador.
- Fatores dificultadores gerais: Entendemos que um fator dificultador presente neste trimestre foi o elevado número de feriados, com destaque para o intervalo entre o natal e o reveillon, e o início das férias para grande número de pessoas, que somados poderiam ser entendidos como redutores das oportunidades de atendimento nos NPCs.

A partir desta análise, será possível orientar as equipes técnicas em busca de maior equilíbrio na execução de ações metodológicas da política de prevenção. O envolvimento das equipes técnicas na execução de fóruns comunitários e seminários precisa ser bem planejado para que não haja prejuízos ao exercício de atendimentos. Contudo, salientamos a importância de eventos como fóruns comunitários e seminários para o processo de formação de redes, adesão comunitária, representação institucional (aproximação do Estado com órgãos municipais estratégicos) e propagação das ações, conceitos e resultados afetos à política de prevenção social à criminalidade.

### 2.1.1.2. Número de penas e medidas alternativas monitoradas pelo Programa Central de Penas Alternativas

Descrição: O Programa CEAPA visa o acompanhamento de penas e medidas alternativas à prisão no Estado de Minas Gerais. Os tipos de penas alternativas, conforme art. 44 do CPB são: prestação de serviço à comunidade, pena pecuniária, limitação de fim de semana, interdição temporária de direitos, perda de bens e valores.

Os instrumentos utilizados para o desenvolvimento da ação permitem um acompanhamento e monitoramento da pena, por meio de atendimentos multidisciplinares (psicologia, serviço social e direito), fiscalização das penas, inclusão social do usuário, participação efetiva da sociedade civil por meio da rede social, participação de grupos temáticos.

A OSCIP será responsável pela coleta mensal dos dados gerados nos Núcleos de Prevenção à Criminalidade. Cada Núcleo entregará até o quinto dia útil do mês relatório completo de atendimento, a partir do qual a equipe de monitoramento elaborará análise de tendências do cumprimento das metas estabelecidas.

Unidade de Medida: Unidade

Peso: 3

Valor de Referência (VO): 8797 penas e medidas alternativas monitoradas pelo programa de fevereiro de 2009 a setembro de 2009.

Fonte de Comprovação: Planilhas de atendimento enviadas mensalmente ao Instituto Elo pelas equipes técnicas do programa

Fórmula de Cálculo: Número acumulado de penas e medidas alternativas monitoradas pelo programa ao longo de cada ano

Polaridade: Maior Melhor

Meta para o período: 10500 novas penas e medidas monitoradas

Resultado: 10691 novas penas e medidas monitoradas

Índice de Cumprimento da Meta (ICM) (resultado / meta) x 100:  $(10691/10500) \times 100 = 101,81$

Cálculo da Nota: Regra Geral

Detalhamento do resultado alcançado: No quarto período avaliatório de 2010, ou seja, meses de outubro, novembro e dezembro, a CEAPA recebeu 2779 novas penas e medidas alternativas, sendo 887 novas penas e medidas em outubro, 1112 em novembro e 780 em dezembro. Somado este resultado ao total de novas penas e medidas monitoradas no primeiro, segundo e terceiro trimestres, ou seja, 2304, 2904 e 2704 respectivamente, o programa alcançou o total de 10691 novas penas e medidas entre janeiro e dezembro de 2010. Considerado que a meta estabelecida pelo VI Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 10500 penas e medidas alternativas monitoradas, esta foi superada.

Os resultados apresentados abaixo podem ser verificados diretamente em cada NPC, a partir das fichas de atendimento individual, ou no Instituto Elo, em arquivo eletrônico dos relatórios mensais encaminhados pelos NPCs ao Departamento de Monitoramento. A distribuição dos atendimentos neste período, por NPC, foi a seguinte:

| Programa CEAPA       |                                   |                        |                        |               |
|----------------------|-----------------------------------|------------------------|------------------------|---------------|
| Atendimentos por NPC |                                   |                        |                        |               |
| NPCs                 | Atendimentos                      | Atendimentos           | Atendimentos           | Total por NPC |
|                      | em outubro de<br>2010             | em novembro de<br>2010 | em dezembro de<br>2010 |               |
| BELO HORIZONTE       | 445                               | 607                    | 421                    | 1473          |
| CONTAGEM             | 15                                | 13                     | 16                     | 44            |
| BETIM                | 49                                | 33                     | 19                     | 101           |
| RIBEIRÃO DAS NEVES   | 17                                | 23                     | 23                     | 63            |
| SANTA LUZIA          | 76                                | 91                     | 69                     | 236           |
| MONTES CLAROS        | 8                                 | 6                      | 28                     | 42            |
| GOVERNADOR VALADARES | 61                                | 49                     | 50                     | 160           |
| UBERLÂNDIA           | 80                                | 102                    | 67                     | 249           |
| IPATINGA             | 103                               | 134                    | 44                     | 281           |
| JUIZ DE FORA         | 24                                | 44                     | 30                     | 98            |
| UBERABA              | 9                                 | 10                     | 13                     | 32            |
| Total                | <b>887</b>                        | <b>1112</b>            | <b>780</b>             | <b>2779</b>   |
| Total acumulado      | <b>2304+2904+2704+2779= 10691</b> |                        |                        |               |

**Fatores facilitadores e dificultadores:** Objetivando alcançar um melhor entendimento da figuração de fatores intervenientes ao alcance dos resultados relativos aos indicadores de atendimento dos programas de prevenção em execução nos NPCs, o Instituto Elo, a partir deste período avaliatório, passou a adotar um processo de investigação padronizado da ocorrência ou não destes fatores. Este processo consiste na utilização de três formas diferentes de levantamento informacional acerca dos fatores intervenientes, a saber: 1) Foi acordado com a Supervisão Metodológica de cada programa, que ao fim de cada trimestre avaliatório, esta enviará ao Departamento de Monitoramento de Projetos do Instituto Elo uma análise dos fatores intervenientes ao alcance dos resultados acordados, informando a identificação ou não de fatores facilitadores e dificultadores. De posse destas informações, o Instituto Elo, caso entenda como necessário, se reunirá com a Supervisão Metodológica para empreender uma discussão mais aprofundada. 2) O Departamento de Monitoramento de Projetos identificará por meio de uma análise estatística, os NPCs que apresentaram, no trimestre avaliatório, uma redução ou ampliação média dos atendimentos, comparado o resultado médio neste período aos últimos doze meses (incluso o trimestre em avaliação) superior ao Desvio Padrão auferido nos últimos 24 meses (incluso o trimestre em avaliação). Diante destes resultados os NPCs que se encontrarem nestas condições serão contatados pela equipe do Departamento de Monitoramento de Projetos do Instituto Elo e convidados, caso seja possível uma identificação de causas e fatores intervenientes por parte destes, a os informarem. 3) O Departamento de Monitoramento de Projetos, por meio de pesquisas e análises estatísticas outras, procurará, sempre que possível, identificar fatores intervenientes não identificados nos dois processos anteriormente descritos. Abaixo segue a compilação das informações construídas por meio destes processos.

#### 1º Processo de investigação - Identificação pela Supervisão Metodológica de fatores facilitadores e dificultadores

##### Fatores facilitadores:

- Fatores facilitadores específicos para cada NPC: A Supervisão Metodológica do programa identificou a figuração dos seguintes fatores facilitadores específicos:

NPC Santa Luzia: A Supervisão Metodológica do programa identificou como fator facilitador a realização da semana da conciliação, de iniciativa do Conselho Nacional de Justiça, em parceria com os tribunais de todo o país. Segundo a Supervisão Metodológica o desempenho do Tribunal de Justiça de Santa Luzia no "mutirão" realizado por seu corpo de

juizes e demais servidores no julgamento de casos, levou a uma significativa ampliação no número de encaminhamentos para o NPC. Acredita a supervisão, no entanto, que no próximo trimestre este fator facilitador deixará de exercer influência no número de atendimentos do NPC.

NPC Belo Horizonte: A Supervisão Metodológica do programa identificou como fator facilitador a realização da semana da conciliação, de iniciativa do Conselho Nacional de Justiça, em parceria com os tribunais de todo o país. Segundo a Supervisão Metodológica o desempenho do Tribunal de Justiça de Belo Horizonte no "mutirão" realizado por seu corpo de juizes e demais servidores no julgamento de casos, levou a uma significativa ampliação no número de encaminhamentos para o NPC. Acredita a supervisão, no entanto, que no próximo trimestre este fator facilitador deixará de exercer influência no número de atendimentos do NPC.

Outros NPCs: A Supervisão Metodológica do programa não identificou a figuração de fatores facilitadores específicos para os demais NPCs.

- Fatores facilitadores gerais: A Supervisão Metodológica do programa não identificou a figuração de fatores facilitadores gerais.

#### **Fatores dificultadores:**

- Fatores dificultadores específicos para cada NPC: A Supervisão Metodológica do programa identificou a figuração dos seguintes fatores dificultadores específicos:

NPC Ribeirão das Neves: A Supervisão Metodológica do programa identificou como fator dificultador o não encaminhamento de processos (relativos à violência doméstica) das vítimas e agressores das Varas Criminais ao NPC. Ocorreu uma reunião com o Juiz a 1ª Vara Criminal e está sendo construído um novo fluxo para recebimento dos casos vinculados ao procedimento definido pela Lei Maria da Penha.

NPC Montes Claros: Historicamente, o Juizado Especial Criminal de Montes Claros, mesmo depois de reiteradas intervenções da SPEC/SEDS, mostra-se resistente à aplicação de prestação de serviços à comunidade, e consequentemente ao encaminhamento de beneficiários ao Programa CEAPA. Neste município, são as Varas Criminais os principais parceiros do Programa CEAPA. Importante salientar que, embora o Programa receba menor número de encaminhamentos, trata-se de penas alternativas, cujo período de acompanhamento (tempo de cumprimento da pena) é muito superior ao período de acompanhamento das medidas alternativas. Segundo a Supervisão Metodológica do programa há uma expectativa de elevação do número de casos devido à nova articulação com o Juizado Especial, que em dezembro encaminhou casos ao programa.

NPC Uberaba: A Supervisão Metodológica do programa identifica como fator dificultador o fato de não existir parceria com o Juizado Especial Criminal, em virtude do mesmo alojar, dentro de sua sede, uma central própria para o encaminhamento dos beneficiários das medidas alternativas. Além dos esforços institucionais da SEDS/SPEC para reversão desse cenário, a equipe vem buscando uma articulação constante para recebimento de casos do Juizado Especial Federal. A metodologia e equipe técnica do Programa CEAPA permitem um monitoramento e possibilidades de intervenções mais qualificadas que a atualmente empregada pela equipe que atende o Juizado. Contudo, a estrutura viabilizada pela CEAPA, até o momento, não foi suficiente para sensibilizar o Juizado Especial Criminal de Uberaba para a importância dos encaminhamentos. Tanto o Poder Judiciário, como o Ministério Público e representantes da administração municipal estão cientes de que a permanência de um número reduzido de encaminhamentos (realizados somente pela Vara de Execução Criminal) pode significar a suspensão das atividades do Programa CEAPA no Município de Uberaba.

Outros NPCs: A Supervisão Metodológica do programa não identificou a figuração de fatores facilitadores específicos para os demais NPCs.

- Fatores dificultadores gerais: A Supervisão Metodológica do programa não identificou a figuração de fatores dificultadores gerais.

INSTITUTO ELO  
9

**2º Processo de investigação - Análise estatística e consulta às equipes técnicas dos NPCs que apresentaram variação significativa no número de atendimentos**

**NPCs que apresentaram variação significativa:**

**Redução nos números de atendimento:**

NPC Betim: Neste NPC o programa apresentou uma redução média no último trimestre superior - comparado ao resultado médio alcançado nos últimos doze meses (incluso o trimestre em avaliação) - ao Desvio Padrão auferido nos últimos 24 meses (incluso o trimestre em avaliação) - média de atendimentos dos meses de outubro, novembro e dezembro igual a 33,67, média nos últimos doze meses igual a 51,75 e Desvio Padrão nos últimos 24 meses igual a 14,96.

Outros NPCs: Não apresentaram variação negativa significativa, tendo por base os critérios adotados.

**Ampliação nos números de atendimento:**

NPC Santa Luzia: Neste NPC o programa apresentou uma ampliação média no último trimestre superior - comparado ao resultado médio alcançado nos últimos doze meses (incluso o trimestre em avaliação) - ao Desvio Padrão auferido nos últimos 24 meses (incluso o trimestre em avaliação) - média de atendimentos dos meses de outubro, novembro e dezembro igual a 78,67, média nos últimos doze meses igual a 50,42 e Desvio Padrão nos últimos 24 meses igual a 16,88.

Outros NPCs: Não apresentaram variação positiva significativa, tendo por base os critérios adotados.

**Fatores intervenientes apontados pelas equipes técnicas dos NPCs que apresentaram variação significativa, considerado o critério adotado:**

NPC Betim: Não foram identificados pela equipe técnica do programa fatores dificultadores para o alcance dos resultados.

NPC Santa Luzia: A equipe do programa identifica como fator facilitador o mutirão promovido pela Semana de Conciliação, de modo mais detalhado citado acima, na análise da Supervisão Metodológica do programa sobre esta ampliação.

**3º Processo de investigação - Outras leituras, pesquisas e análises estatísticas empreendidas pelo Departamento de Monitoramento de Projetos do Instituto Elo**

**Fatores facilitadores:**

- Fatores facilitadores específicos para cada NPC: A equipe do Departamento de Monitoramento do Instituto Elo não identificou fatores específicos facilitadores do alcance dos resultados relativos a este indicador.

- Fatores facilitadores gerais: A equipe do Departamento de Monitoramento do Instituto Elo não identificou fatores gerais facilitadores do alcance dos resultados relativos a este indicador.

**Fatores dificultadores:**

- Fatores dificultadores específicos para cada NPC: A equipe do Departamento de Monitoramento do Instituto Elo não identificou fatores dificultadores específicos para o alcance dos resultados relativos a este indicador.

- Fatores dificultadores gerais: Entendemos que um fator dificultador presente neste trimestre foi o elevado número de feriados, com destaque para o intervalo entre o natal e o reveillon, e o início das férias para grande número de pessoas, que somados poderiam ser entendidos como redutores das oportunidades de atendimento nos NPCs.

A partir desta análise, será possível orientar as equipes técnicas em busca de maior equilíbrio na execução de ações metodológicas da política de prevenção.

### 2.1.1.3. Número de atendimentos no Programa de Reintegração Social do Egresso do Sistema Prisional

**Descrição:** O Programa de Reintegração Social visa à inclusão social de egressos do sistema prisional do estado de Minas Gerais. Tem como objetivo acolher egressos do Sistema Prisional e seus familiares, promover atividades e ações para sua reinserção na sociedade e proporcionar condições para evitar ciclos de violência e reincidência criminal. Entre os mecanismos utilizados pelas equipes técnicas do programa figuram destacados o acolhimento psico-social e jurídico do público alvo, a orientação e apoio para firmamento dos vínculos familiares e sociais, a assistência material e a promoção da participação dos beneficiários em grupos temáticos.

A OSCIP será responsável pela coleta mensal dos dados gerados nos Núcleos de Prevenção à Criminalidade. Cada Núcleo entregará até o quinto dia útil do mês relatório completo de atendimento, a partir do qual a equipe de monitoramento elaborará análise de tendências do cumprimento das metas estabelecidas.

**Unidade de Medida:** Unidade

**Peso:** 3

**Valor de Referência (V0):** 1619 atendimentos de fevereiro de 2009 a setembro de 2009

**Fonte de Comprovação:** Planilhas de atendimento enviadas mensalmente ao Instituto Elo pelas equipes técnicas do programa

**Fórmula de Cálculo:** Número acumulado de atendimentos no programa ao longo de cada ano

**Polaridade:** Maior Melhor

**Meta para o período:** 1300 atendimentos

**Resultado:** 1568 atendimentos (egressos incluídos)

**Índice de Cumprimento da Meta (ICM) (resultado / meta) x 100:**  $(1568/1300) \times 100 = 120,61$

**Cálculo da Nota:** Regra Geral

**Detalhamento do resultado alcançado:** No quarto período avaliatório de 2010, ou seja, meses de outubro, novembro e dezembro, foram realizados 354 atendimentos de inclusão (egressos incluídos) no Programa de Reintegração Social do Egresso do Sistema Prisional, sendo 127 atendimentos em outubro, 123 em novembro e 104 em dezembro. Somado este resultado ao total de atendimentos do primeiro, segundo e terceiro trimestres, ou seja, 1214, o programa alcançou o total de 1568 atendimentos. Considerado que a meta estabelecida pelo VI Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 1300 atendimentos, esta foi superada.

Os resultados apresentados abaixo podem ser verificados diretamente em cada NPC a partir das fichas de atendimento individual, ou no Instituto Elo, em arquivo eletrônico dos relatórios mensais encaminhados pelos NPCs ao Departamento de Monitoramento. A distribuição dos atendimentos neste período, por NPC, foi a seguinte:

INSTITUTO ELO

| Programa PrEsp       |                                     |                        |                        |               |
|----------------------|-------------------------------------|------------------------|------------------------|---------------|
| Atendimentos por NPC |                                     |                        |                        |               |
| NPCs                 | Atendimentos                        | Atendimentos           | Atendimentos           | Total por NPC |
|                      | em outubro de<br>2010               | em novembro de<br>2010 | em dezembro de<br>2010 |               |
| BH (CENTRO)          | 19                                  | 13                     | 19                     | 51            |
| BETIM                | 6                                   | 5                      | 3                      | 14            |
| CONTAGEM             | 8                                   | 4                      | 2                      | 14            |
| RIBEIRÃO DAS NEVES   | 1                                   | 0                      | 1                      | 2             |
| SANTA LUZIA          | 10                                  | 6                      | 4                      | 20            |
| GOVERNADOR VALADARES | 20                                  | 14                     | 12                     | 46            |
| IPATINGA             | 9                                   | 12                     | 10                     | 31            |
| JUIZ DE FORA         | 10                                  | 21                     | 22                     | 53            |
| MONTES CLAROS        | 20                                  | 10                     | 9                      | 39            |
| UBERLÂNDIA           | 14                                  | 26                     | 16                     | 56            |
| UBERABA              | 10                                  | 12                     | 6                      | 28            |
| Total                | <b>127</b>                          | <b>123</b>             | <b>104</b>             | <b>354</b>    |
| Total acumulado      | <b>408 + 421 + 385 + 354 = 1568</b> |                        |                        |               |

Fatores facilitadores e dificultadores: Objetivando alcançar um melhor entendimento da figuração de fatores intervenientes ao alcance dos resultados relativos aos indicadores de atendimento dos programas de prevenção em execução nos NPCs, o Instituto Elo, a partir deste período avaliatório, passou a adotar um processo de investigação padronizado da ocorrência ou não destes fatores. Este processo consiste na utilização de três formas diferentes de levantamento informacional acerca dos fatores intervenientes, a saber: 1) Foi acordado com a Supervisão Metodológica de cada programa, que ao fim de cada trimestre avaliatório, esta enviará ao Departamento de Monitoramento de Projetos do Instituto Elo uma análise dos fatores intervenientes ao alcance dos resultados acordados, informando a identificação ou não de fatores facilitadores e dificultadores. De posse destas informações, o Instituto Elo, caso entenda como necessário, se reunirá com a Supervisão Metodológica para empreender uma discussão mais aprofundada. 2) O Departamento de Monitoramento de Projetos identificará por meio de uma análise estatística os NPCs que apresentaram, no trimestre avaliatório, uma redução ou ampliação média dos atendimentos, comparado o resultado médio neste período aos últimos doze meses (inclusive o trimestre em avaliação) superior ao Desvio Padrão auferido nos últimos 24 meses (inclusive o trimestre em avaliação). Diante destes resultados os NPCs que se encontrarem nestas condições serão contatados pela equipe do Departamento de Monitoramento de Projetos do Instituto Elo e convidados, caso seja possível uma identificação de causas e fatores intervenientes por parte destes, a os informarem. 3) O Departamento de Monitoramento de Projetos, por meio de pesquisas e análises estatísticas outras, procurará, sempre que possível, identificar fatores intervenientes não identificados nos dois processos anteriormente descritos. Abaixo segue a compilação das informações construídas por meio destes processos.

#### 1º Processo de investigação - Identificação pela Supervisão Metodológica de fatores facilitadores e dificultadores

##### Fatores facilitadores:

- Fatores facilitadores específicos para cada NPC: A Supervisão Metodológica do programa não identificou a figuração de fatores facilitadores específicos para cada NPC.
- Fatores facilitadores gerais: A Supervisão Metodológica do programa não identificou a figuração de fatores facilitadores gerais.

INSTITUTO ELO  
10/11/2010



**Fatores dificultadores:**

- Fatores dificultadores específicos para cada NPC: Não foram identificados pela supervisão metodológica do programa fatores dificultadores específicos para o alcance do resultado.
- Fatores dificultadores gerais: Não foram identificados pela supervisão metodológica do programa fatores dificultadores gerais para o alcance do resultado.

**2º Processo de investigação - Análise estatística e consulta às equipes técnicas dos NPCs que apresentaram variação significativa no número de atendimentos**

**NPCs que apresentaram variação significativa:**

**Redução nos números de atendimento:**

Nenhum NPC apresentou variação negativa significativa, considerado o critério adotado.

**Ampliação nos números de atendimento:**

Nenhum NPC apresentou variação positiva significativa, considerado o critério adotado.

**Fatores intervenientes apontados pelas equipes técnicas dos NPCs que apresentaram variação significativa, considerado o critério adotado:**

Nenhum NPC apresentou variação significativa, negativa ou positiva, considerado o critério adotado.

**3º Processo de investigação - Outras leituras, pesquisas e análises estatísticas empreendidas pelo Departamento de Monitoramento de Projetos do Instituto Elo**

**Fatores facilitadores:**

- Fatores facilitadores específicos para cada NPC: A equipe do Departamento de Monitoramento do Instituto Elo não identificou fatores específicos facilitadores do alcance dos resultados relativos a este indicador.
- Fatores facilitadores gerais: A equipe do Departamento de Monitoramento do Instituto Elo não identificou fatores gerais facilitadores do alcance dos resultados relativos a este indicador.

**Fatores dificultadores:**

- Fatores dificultadores específicos para cada NPC: A equipe do Departamento de Monitoramento do Instituto Elo não identificou fatores dificultadores específicos para o alcance dos resultados relativos a este indicador.
- Fatores dificultadores gerais: Entendemos que um fator dificultador presente neste trimestre foi o elevado número de feriados, com destaque para o intervalo entre o natal e o reveillon, e o início das férias para grande número de pessoas, que somados poderiam ser entendidos como redutores das oportunidades de atendimento nos NPCs.

A partir desta análise, será possível orientar as equipes técnicas em busca de maior equilíbrio na execução de ações metodológicas da política de prevenção.

#### 2.1.1.4. Número absoluto de jovens no Programa Fica Vivo!

Descrição: O Programa Fica Vivo é voltado para jovens de 12 a 24 anos em situação de risco social em áreas com maior índice de criminalidade. O Programa atua, por meio da organização de oficinas temáticas, de atendimentos individuais, da promoção e organização de eventos culturais, da formação de grupos de discussão entre jovens, etc. A OSCIP será responsável pela coleta mensal dos dados gerados nos Núcleos de Prevenção à Criminalidade. Cada Núcleo entregará até o quinto dia útil do mês relatório completo de atendimento, a partir do qual a equipe de monitoramento elaborará análise de tendências do cumprimento das metas estabelecidas.

Os números absolutos de jovens no programa são mensalmente monitorados pelo Instituto Elo, sendo enviados até o quinto dia útil de cada mês à SEDS e apresentados trimestralmente nos relatórios gerenciais.

Unidade de Medida: Unidade

Peso: 3

Valor de Referência (V0): 14690 atendimentos regulares em setembro de 2009

Fonte de Comprovação: Planilhas de atendimento enviadas mensalmente ao Instituto Elo pelas equipes técnicas do programa

Fórmula de Cálculo: Número absoluto de jovens no último mês de cada trimestre.

Polaridade: Maior Melhor

Meta do período: 15500 jovens no programa

Resultado: 14446 jovens no programa

Índice de Cumprimento da Meta (ICM) (resultado / meta) x 100:  $(14446/15500) \times 100 = 93,2$

Cálculo da Nota: Regra Geral

Detalhamento do resultado alcançado: No quarto período avaliatório de 2010, ou seja, meses de outubro, novembro e dezembro (considera-se, neste caso, o último mês do período, ou seja, dezembro), o número absoluto de jovens no programa Fica Vivo! foi igual a 14446. Em outubro o número absoluto de jovens foi igual a 14069, em novembro 14289 e em dezembro 14446. Considerado que a meta estabelecida pelo VI Termo Aditivo ao Termo de Parceria 002/ 2005 para o período é de 15500 jovens no programa, esta não foi plenamente alcançada.

Os resultados apresentados abaixo podem ser verificados diretamente em cada NPC, a partir das fichas de atendimento individual, ou no Instituto Elo, em arquivo eletrônico dos relatórios mensais encaminhados pelos NPCs ao Departamento de Monitoramento. A distribuição dos atendimentos neste período, por NPC, foi a seguinte:

| Programa Fica Vivo!               |                      |                    |                    |
|-----------------------------------|----------------------|--------------------|--------------------|
| Número absoluto de jovens por NPC |                      |                    |                    |
| NPCs                              | Número absoluto de   | Número absoluto de | Número absoluto de |
|                                   | jovens em outubro de | jovens em novembro | jovens em dezembro |
|                                   | 2010                 | de 2010            | de 2010            |
| BARREIRO                          | 314                  | 318                | 309                |
| BORÉU/Minas Caixa                 | 315                  | 359                | 312                |
| CABANA                            | 656                  | 654                | 638                |
| JARDIM FELICIDADE                 | 516                  | 487                | 511                |
| MORRO DAS PEDRAS                  | 526                  | 576                | 576                |
| PPL                               | 505                  | 453                | 430                |
| RIBEIRO DE ABREU                  | 719                  | 756                | 773                |
| SANTA LÚCIA                       | 442                  | 481                | 534                |
| SERRA                             | 457                  | 446                | 415                |
| TAQUARIL                          | 710                  | 816                | 855                |
| JARDIM LEBLON                     | 195                  | 196                | 218                |
| BETIM - Jardim Teresópolis        | 702                  | 691                | 850                |
| BETIM - PTB                       | 584                  | 545                | 545                |
| BETIM-Citrolândia                 | 457                  | 457                | 488                |
| NOVA CONTAGEM                     | 686                  | 666                | 648                |
| SANTA LUZIA - Palmital            | 769                  | 786                | 758                |
| SANTA LUZIA - Via Colégio         | 210                  | 217                | 214                |
| ROSANEVES                         | 815                  | 742                | 774                |
| SABARÁ                            | 289                  | 282                | 307                |
| VENEZA                            | 748                  | 794                | 700                |
| VESPASIANO                        | 465                  | 450                | 450                |
| GOVERNADOR VALADARES              | 662                  | 716                | 812                |
| IPATINGA                          | 503                  | 503                | 503                |
| MONTE CLAROS - Santos Reis        | 601                  | 611                | 600                |
| MONTE CLAROS - Cristo Rei         | 153                  | 153                | 183                |
| UBERABA                           | 346                  | 352                | 296                |
| UBERLÂNDIA                        | 724                  | 782                | 747                |
| <b>TOTAL MENSAL</b>               | <b>14.069</b>        | <b>14.289</b>      | <b>14.446</b>      |

**Fatores facilitadores e dificultadores:** Objetivando alcançar um melhor entendimento da figuração de fatores intervenientes ao alcance dos resultados relativos aos indicadores de atendimento dos programas de prevenção em execução nos NPCs, o Instituto Elo, a partir deste período avaliatório, passou a adotar um processo de investigação padronizado da ocorrência ou não destes fatores. Este processo consiste na utilização de três formas diferentes de levantamento informacional acerca dos fatores intervenientes, a saber: 1) Foi acordado com a Supervisão Metodológica de cada programa, que ao fim de cada trimestre avaliatório, esta enviará ao Departamento de Monitoramento de Projetos do Instituto Elo uma análise dos fatores intervenientes ao alcance dos resultados acordados, informando a identificação ou não de fatores facilitadores e dificultadores. De posse destas informações, o Instituto Elo, caso entenda como necessário, se reunirá com a Supervisão Metodológica para empreender uma discussão mais aprofundada. 2) O Departamento de Monitoramento de Projetos identificará por meio de uma análise estatística os NPCs que apresentaram, no trimestre avaliatório, uma redução ou ampliação média dos atendimentos, comparado o resultado médio neste período aos últimos doze meses (inclusive o trimestre em avaliação) superior ao Desvio Padrão auferido nos últimos 24 meses (inclusive o trimestre em avaliação). Diante destes resultados os NPCs que se encontrarem nestas condições serão contatados pela equipe do Departamento de Monitoramento de Projetos do Instituto Elo e convidados, caso seja possível uma identificação de causas e fatores intervenientes por parte destes, a

*[Handwritten signature and stamp]*

os informarem. 3) O Departamento de Monitoramento de Projetos, por meio de pesquisas e análises estatísticas outras, procurará, sempre que possível, identificar fatores intervenientes não identificados nos dois processos anteriormente descritos. Abaixo segue a compilação das informações construídas por meio destes processos.

#### **1º Processo de investigação - Identificação pela Supervisão Metodológica de fatores facilitadores e dificultadores**

##### **Fatores facilitadores:**

- Fatores facilitadores específicos para cada NPC: A Supervisão Metodológica do programa não identificou a figuração de fatores facilitadores específicos para cada NPC.

- Fatores facilitadores gerais: A Supervisão Metodológica do programa não identificou a figuração de fatores facilitadores gerais.

##### **Fatores dificultadores:**

- Fatores dificultadores específicos para cada NPC: A Supervisão Metodológica do programa não identificou a figuração de fatores dificultadores específicos para cada NPC.

- Fatores dificultadores gerais: Não foram identificados pela supervisão metodológica do programa fatores dificultadores gerais para o alcance do resultado.

#### **2º Processo de investigação - Análise estatística e consulta às equipes técnicas dos NPCs que apresentaram variação significativa no número de atendimentos**

##### **NPCs que apresentaram variação significativa:**

###### **Redução nos números de atendimento:**

NPC Barreiro: Apresentou redução média no último trimestre superior - comparado ao resultado médio alcançado nos últimos doze meses (incluso o trimestre em avaliação) - ao Desvio Padrão auferido nos últimos 24 meses (incluso o trimestre em avaliação) - média de atendimentos dos meses de outubro, novembro e dezembro igual a 313,67, média nos últimos doze meses igual a 379,5 e Desvio Padrão nos últimos 24 meses igual a 41,07.

NPC Sabará: Apresentou redução média no último trimestre superior - comparado ao resultado médio alcançado nos últimos doze meses (incluso o trimestre em avaliação) - ao Desvio Padrão auferido nos últimos 24 meses (incluso o trimestre em avaliação) - média de atendimentos dos meses de outubro, novembro e dezembro igual a 292,67, média nos últimos doze meses igual a 404,25 e Desvio Padrão nos últimos 24 meses igual a 67,76.

NPC Ipatinga: Apresentou redução média no último trimestre superior - comparado ao resultado médio alcançado nos últimos doze meses (incluso o trimestre em avaliação) - ao Desvio Padrão auferido nos últimos 24 meses (incluso o trimestre em avaliação) - média de atendimentos dos meses de outubro, novembro e dezembro igual a 503, média nos últimos doze meses igual a 654,5 e Desvio Padrão nos últimos 24 meses igual a 87,67.

NPC Montes claros/ Cristo Rei: Apresentou redução média no último trimestre superior - comparado ao resultado médio alcançado nos últimos doze meses (incluso o trimestre em avaliação) - ao Desvio Padrão auferido nos últimos 24 meses (incluso o trimestre em avaliação) - média de atendimentos dos meses de outubro, novembro e dezembro igual a 163, média nos últimos doze meses igual a 220,17 e Desvio Padrão nos últimos 24 meses igual a 50,77.

Outros NPCs: Não apresentaram variação negativa significativa, tendo por base os critérios adotados.

###### **Ampliação nos números de atendimento:**

NPC Santa Lúcia: Apresentou ampliação média no último trimestre superior - comparado ao resultado médio alcançado nos últimos doze meses (incluso o trimestre em avaliação) - ao Desvio Padrão auferido nos últimos 24 meses (incluso o trimestre em avaliação) - média de atendimentos dos meses de outubro, novembro e dezembro igual a 485,67, média nos últimos doze meses igual a 412,50 e Desvio Padrão nos últimos 24 meses igual a 57,97.

Outros NPCs: Não apresentaram variação positiva significativa, tendo por base os critérios adotados.

**Fatores intervenientes apontados pelas equipes técnicas dos NPCs que apresentaram variação significativa, considerado o critério adotado:**

**NPC Barreiro:** Segundo a equipe técnica do programa Fica Vivo! do NPC Barreiro dois fatores dificultadores podem ter contribuído para a redução da média de atendimentos no último trimestre: 1) o fechamento de duas oficinas (Tae Kwon Do e Artes), o que representou um déficit, segundo a equipe, de aproximadamente 50 jovens que deixaram de ser atendidos pelo programa; e 2) a mudança de toda a equipe de técnicos do programa durante o último trimestre, implicando no trabalho de reaproximação e rearticulação desta com a rede parceira e com os jovens potenciais beneficiários.

**NPC Sabará:** Segundo a equipe técnica do programa Fica Vivo! do NPC Sabará quatro fatores dificultadores podem ter contribuído para a redução da média de atendimentos no último trimestre: 1) A mudança, no decorrer do último semestre de 2010, da sistemática de cadastramento dos jovens no programa, empreendida objetivando possibilitar uma visualização mais realística do número de jovens atendidos por este; 2) o maior controle das listas de presença passadas pelos oficineiros, impedindo que jovens que não freqüentavam as oficinas tivessem suas presenças confirmadas; 3) o fechamento de algumas oficinas; e 4) as restrições de divulgação do programa durante o período eleitoral refletiram, ainda neste trimestre, na procura dos jovens pelo programa.

**NPC Ipatinga:** Segundo a equipe técnica do programa Fica Vivo! do NPC Ipatinga dois fatores dificultadores podem ter contribuído para a redução da média de atendimentos no último trimestre: 1) algumas oficinas tiveram que ser fechadas, pois seus oficineiros resolveram se desligar do programa voluntariamente ou foram dispensados por problemas de adaptação com a metodologia do Fica Vivo!. De acordo com a equipe técnica cerca de 200 jovens deixaram de ser atendidos pelo programa em Ipatinga devido ao fechamento destas oficinas; e 2) no último trimestre de 2010 a pedido da diretoria do programa, passou-se a ter maior rigor na contabilização do número de jovens participantes do Fica Vivo em Ipatinga, o que contribuiu para que o número auferido fosse mais fidedigno e, talvez, com isso, menor.

**NPC Montes Claros/ Cristo Rei:** Segundo a equipe técnica do programa Fica Vivo! do NPC Montes Claros - Cristo Rei dois principais fatores podem ter contribuído para a redução da média de atendimentos no último trimestre: 1) o aumento da violência (tiroteios e assassinatos) na comunidade atendida pelo Fica Vivo, o que contribuiu para que os jovens se afastassem temporariamente das oficinas ofertadas, dado que a circulação dos mesmos pela comunidade foi restringida; 2) o período de provas escolares.

**NPC Santa Lúcia:** Não foram identificados pela equipe técnica do programa no NPC fatores facilitadores para a ampliação dos atendimentos, registrada no trimestre.

### **3º Processo de investigação - Outras leituras, pesquisas e análises estatísticas empreendidas pelo Departamento de Monitoramento de Projetos do Instituto Elo**

#### **Fatores facilitadores:**

- Fatores facilitadores específicos para cada NPC: A equipe do Departamento de Monitoramento do Instituto Elo não identificou fatores específicos facilitadores do alcance dos resultados relativos a este indicador.

- Fatores facilitadores gerais: A equipe do Departamento de Monitoramento do Instituto Elo não identificou fatores gerais facilitadores do alcance dos resultados relativos a este indicador.

#### **Fatores dificultadores:**

- Fatores dificultadores específicos para cada NPC: A equipe do Departamento de Monitoramento do Instituto Elo não identificou fatores dificultadores específicos para o alcance dos resultados relativos a este indicador.

- Fatores dificultadores gerais: Entendemos que um fator dificultador presente neste trimestre foi o elevado número de feriados, com destaque para o intervalo entre o natal e o reveillon, e o início das férias para grande número de pessoas, que somados poderiam ser entendidos como redutores das oportunidades de atendimento nos NPCs.

A partir desta análise, será possível orientar as equipes técnicas em busca de maior equilíbrio na execução de ações metodológicas da política de prevenção.

*[Handwritten signature]*

## 2.1.2. DESENVOLVIMENTO E CAPACITAÇÃO DAS EQUIPES TÉCNICAS DOS NÚCLEOS DE PREVENÇÃO À CRIMINALIDADE

### 2.1.2.1. Percentual de participação dos técnicos nas capacitações metodológicas

Descrição: As capacitações metodológicas para os técnicos dos programas de prevenção em execução nos NPCs empregados do Instituto Elo objetivam:

- 1) Contribuir para o aprimoramento das competências das equipes técnicas dos NPCs;
- 2) Otimizar o cumprimento dos procedimentos definidos nas metodologias dos programas;
- 3) Garantir maior envolvimento e responsabilidade das equipes técnicas com relação aos objetivos dos programas e da política;
- 4) Garantir a integração e o nivelamento das equipes visando garantir o aprimoramento contínuo da Política de Prevenção à Criminalidade.

As capacitações serão organizadas e realizadas pelo Instituto Elo da seguinte forma: 03 (três) capacitações metodológicas por programa ("Fica Vivo!", CEAPA, Mediação de Conflitos e Reintegração Social dos Egressos do Sistema Prisional), ao longo dos 18 meses de vigência do aditivo ao Termo de Parceria.

Em 2010 ocorrerá 01 (uma) capacitação para cada programa, sendo que todas elas deverão acontecer durante o 19º período (abril a junho de 2010). Vale ressaltar que, tais capacitações serão ofertadas apenas para os técnicos dos programas de prevenção em execução nos NPC's, sem a participação dos estagiários.

Em 2011 ocorrerão duas capacitações por programa, sendo que cada programa terá uma capacitação por trimestre, ou seja, uma no 22º período de execução (janeiro a março de 2011) e, a segunda, será realizada durante o 2º período, entre abril e junho de 2011. É mister salientar que, as capacitações que ocorrerão no primeiro trimestre terão como participantes apenas os técnicos; já as capacitações referentes ao segundo trimestre, além da presença destes, contarão, também, com a participação dos estagiários.

Para as capacitações realizadas em dois dias ou mais, o percentual de participação será aferido a partir da média de participação em todos os dias.

Na aferição da presença dos técnicos empregados do Instituto Elo nas capacitações, não serão contabilizados os técnicos que estiverem de férias, licença médica e licença maternidade.

Caso não ocorra alguma capacitação, o percentual de participação nesta capacitação será 0% (zero por cento).

Unidade de Medida: Porcentagem

Peso: 2

Valor de Referência (V0): 91,89% de participação nas capacitações do terceiro trimestre de 2009

Fonte de Comprovação: Listas de presença das capacitações

Fórmula de Cálculo: Média das participações nas capacitações realizadas no período, sendo cada participação calculada da seguinte forma: (Número de técnicos presentes na capacitação empregados do Instituto Elo / Número de técnicos atuantes nos NPCs empregados do Instituto Elo na data da capacitação) x 100

Polaridade: Maior Melhor

Meta do período: Sem meta para o período.

Resultado: Sem meta para o período.

Índice de Cumprimento da Meta (ICM) (resultado / meta) x 100: Sem meta para o período.

Cálculo da Nota: Regra Geral

Detalhamento do resultado alcançado: Sem meta para o período.

### 2.1.2.2. Percentual de participação nos encontros técnicos dos gestores empregados do Instituto Elo

Descrição: Estes encontros técnicos objetivam:

- 1) a otimização do cumprimento dos procedimentos definidos na metodologia dos programas;
- 2) a efetivação de uma gestão eficiente dos NPCs;
- 3) a garantia de maior envolvimento e responsabilidade dos colaboradores das equipes com relação aos objetivos dos programas e da política;
- 4) a orientação e supervisão, por parte da OSCIP Instituto Elo e do órgão estatal parceiro das ações desenvolvidas nos NPCs, de acordo com as diretrizes da Política Estadual de Prevenção à Criminalidade;
- 5) o fomento à construção e utilização de ferramentais de planejamento.

Os encontros técnicos serão organizados e realizados pelo Instituto Elo e ocorrerão bimestralmente em Belo Horizonte. Na aferição da presença nos encontros não serão contabilizados os gestores que estiverem de férias, licença médica e licença maternidade. Caso o encontro dure dois dias ou mais, o resultado final da participação será mensurado a partir da média simples de participação nos dias de evento. Como o Termo de Parceria em vigor está organizado de forma trimestral, para o período em que houver mais de uma capacitação seu percentual será contabilizado a partir de uma média simples da presença nos eventos.

Caso não ocorra alguma capacitação, o percentual de participação nesta capacitação será 0% (zero por cento).

Unidade de Medida: Porcentagem

Peso: 2

Valor de Referência (V0): 92% de participação nas capacitações do terceiro trimestre de 2009

Fonte de Comprovação: Listas de presença dos encontros

Fórmula de Cálculo: Média das participações nos encontros realizadas no período, sendo cada participação calculada da seguinte forma:

(Número de gestores presentes no encontro empregados do Instituto Elo/ Número de gestores atuantes nos NPCs empregados do Instituto Elo na data do encontro) x 100

Polaridade: Maior melhor

Meta do período: 90% de participação

Resultado: 99,3% de participação

Índice de Cumprimento da Meta (ICM) (resultado / meta) x 100:  $(99,3/90)*100 = 110,33$

Cálculo da Nota: Regra Geral

Detalhamento do resultado alcançado: Neste quarto período avaliatório de 2010 (meses de outubro, novembro e dezembro) ocorreram, como previsto, 02 (dois) encontros técnicos para gestores. Os encontros ocorreram nos dias 26 e 27 de outubro e durante a capacitação geral, no dia 15 de dezembro, alcançando o primeiro 98,61% de participação e o segundo 100%.

Assim visto, a média de participação nestes encontros foi de 99,3%. Houve 04 módulos de atividades no encontro ocorrido no mês de outubro. No terceiro módulo de participação deste encontro o gestor Fídias Gomes Siqueira justificou sua ausência com atestado de acompanhamento de paciente em tratamento de radioterapia. O Instituto Elo, orientado pela Supervisão do Termo de Parceria, levará à Comissão de Avaliação, quando da realização da próxima reunião desta, o questionamento da possibilidade de ser esta justificativa aceita, e assim modificado o resultado auferido.



No segundo encontro, ocorrido durante a capacitação geral, houve apenas um módulo de aferição de presença, que registrou, como acima pontuado, 100% de participação.

As fontes de comprovação do cumprimento desta meta são as listas de presença, disponíveis para consulta na sede do Instituto Elo. Abaixo segue a distribuição da participação nos encontros:

| Módulos de atividades                    | Presenças previstas | Presenças registradas e ausências justificadas | Percentual de participação |
|--|---------------------|--|----------------------------|
| <b>1º Encontro ocorrido no trimestre</b> |                     |  |                            |
| 1º Módulo (26/10/2010 - manhã)           | 18                  | 18   | 100,00                     |
| 2º Módulo (26/10/2010 - tarde)           | 18                  | 18   | 100,00                     |
| 3º Módulo (27/10/2010 - manhã)           | 18                  | 17   | 94,44                      |
| 4º Módulo (27/10/2010 - tarde)           | 18                  | 18   | 100,00                     |
| Média de participação                    | <b>98,61%</b>       |  |                            |
| <b>2º Encontro ocorrido no trimestre</b> |                     |  |                            |
| 1º Módulo (15/12/2010 - tarde)           | 18                  | 18   | 100,00                     |
| Média de participação                    | <b>100,00%</b>      |  |                            |
| <b>Resultado Final</b>                   |                     |  |                            |
| Média de participação                    | <b>99,3%</b>        |  |                            |

**Fatores facilitadores e dificultadores:**

**Fatores facilitadores:** Não foram identificados pelo Instituto Elo fatores facilitadores merecedores de destaque ou referência para o alcance deste resultado.

**Fatores dificultadores:** O Instituto Elo identifica como único fator neste sentido uma dificuldade inicial de agenda de reuniões entre os atores responsáveis pela organização do evento. Este pequeno problema foi resolvido durante a organização do primeiro encontro, por meio da definição de uma agenda comum entre estes atores. Para a organização dos próximos encontros, acreditamos que a aproximação funcional destes atores, que teve lugar desde então, fará com que este problema não mais ocorra. Outro fator, que acreditamos, contribuirá em grande medida para a não ocorrência de problemas semelhantes a este nos próximos encontros é o fato de que o cronograma de capacitações para o ano de 2011 já foi apresentado ao Instituto Elo.